



*Учебно-практическое учреждение «Центр «Медиация и право»»
Общественное объединение «Белорусский республиканский союз юристов»
Факультет права УО «Белорусский государственный экономический университет»*

МЕДИАЦИЯ КАК АЛЬТЕРНАТИВНЫЙ СПОСОБ БЕЗОПАСНОСТИ В ИНТЕРНЕТЕ

*сборник материалов Международной научно-практической конференции
19 мая 2023 года*

Учебно-практическое учреждение «Центра «Медиация и право»
Общественное объединение «Белорусский республиканский союз юристов»
Факультет права УО «Белорусский государственный экономический университет»

МЕДИАЦИЯ КАК АЛЬТЕРНАТИВНЫЙ СПОСОБ БЕЗОПАСНОСТИ В ИНТЕРНЕТЕ

сборник материалов Международной научно-практической конференции
19 мая 2023 года

Минск, 2023

УДК 347.965.42:004.738.5(476)
ББК 67.401.114(4Бел)
М42

Материалы публикуются в авторской редакции

Редакционная коллегия:

О. В. Бодакова, Л. Р. Миронович, Е. В. Олехник

Под общей редакцией

кандидата юридических наук, доцента А. Н. Шкляревского

М42 Медиация как альтернативный способ безопасности в Интернете:
сб. материалов Междунар. научн.-практ. конф., Минск, 19 мая 2023 г. /
редкол.: О. В. Бодакова [и др.] ; под общ. ред. канд. юрид. наук, доц.
А. Н. Шкляревского. – Минск : БГЭУ, 2023. – 50 с.

ISBN 978-985-564-451-5

В сборник включены доклады участников Международной научно-практической конференции «Медиация как альтернативный способ безопасности в Интернете», состоявшейся 19 мая 2023 года в рамках ежегодного фестиваля школьников и студентов «Медиация будущего».

Рассмотрены различные аспекты безопасности в Интернете, включая защиту персональных данных, борьбу с кибербуллингом и киберпреступлениями, а также роль медиации в разрешении проблемных ситуаций, связанных с использованием информационных технологий.

УДК 347.965.42:004.738.5(476)
ББК 67.401.114(4Бел)

ISBN 978-985-564-451-5

© Белорусский государственный
экономический университет, 2023

От редакционной коллегии

19 мая 2023 года в рамках ежегодного фестиваля школьников и студентов «Медиация будущего» состоялась Международная научно-практическая конференция «Медиация как альтернативный способ безопасности в Интернете», главной целью которой стало обсуждение вопросов, связанных с безопасным поведением в Интернете и роли медиации в предотвращении конфликтов в сети. Конференция собрала школьников, студентов и молодых ученых со всего мира, которые представили свои исследования и проекты.

В ходе конференции были обсуждены различные аспекты безопасности в Интернете, включая защиту персональных данных, борьбу с кибербуллингом и киберпреступлениями, а также роль медиации в разрешении проблемных ситуаций, связанных с использованием информационных технологий. Были представлены проекты, основанные на использовании искусственного интеллекта и машинного обучения для решения проблем в Интернете. Участники конференции обсудили различные методы медиации, включая онлайн-медиацию и использование специальных инновационных платформ для разрешения конфликтов в сети Интернет. Конференция также стала площадкой для обсуждения вопросов разработки и внедрения новых технологий и программных средств, направленных на улучшение безопасности в онлайн-среде.

Одним из главных результатов конференции стало подтверждение того, что медиация является эффективным инструментом для предотвращения онлайн-агрессии и создания безопасной среды для пользователей Интернета.

Наконец, конференция стала важным шагом в развитии международного сотрудничества в области медиации и обеспечения безопасности в Интернете. Участники конференции смогли обменяться опытом и знаниями с коллегами из других стран, создать новые инициативы и проекты, а также установить связи и контакты в международном сообществе.

Оглавление

<i>От редакционной коллегии</i>	1
<i>Андріяшко, М.В.</i> Медиация как тренд государственной семейной политики Республики Беларусь	7
<i>Бервячэнок, Я.С.</i> Медиация и адвокатура.....	8
<i>Бодакова, О.В.</i> Он-лайн медиация как способ урегулирования конфликтов: преимущества и недостатки	10
<i>Братенко, П.А.</i> Медиация в системе альтернативных способов урегулирования споров	11
<i>Горожанкина, Е.Н.</i> Медиация и цифровые технологии в спорах о воспитании детей.....	13
<i>Журавлевич, Е.С.</i> Различия медиации и примирительной процедуры.....	15
<i>Кисель, Д.Б.</i> Медиация в системе альтернативных способов разрешения споров	17
<i>Кишулько, В.В.</i> Принципы медиации в Республике Беларусь	18
<i>Кобзев, Р.А.</i> Формирование медиативной культуры в образовательной среде учреждений образования	20
<i>Козловская, М.В, Бодакова, О.В.</i> Правовое положение медиатора в Республике Беларусь.....	21
<i>Кузьменок, А.В.</i> Медиация как эффективное средство снижения подростковой тревожности	23
<i>Лазаренко, А.Р., Ракчеева, Я.Г.</i> Этапы проведения медиации в Республике Беларусь.....	24
<i>Лецина, С.Д., Воеводская, А.С., Бодакова, О.В.</i> Ко-медиация как способ урегулирования конфликтов	26
<i>Маслакова, А.А.</i> Онлайн-медиация как способ внесудебного урегулирования споров	28
<i>Миклаш, Е.Р.</i> Медиация в урегулировании правонарушений, преступлений, совершаемых в сети Интернет	29
<i>Потоцкая, Н.В., Семашко, А.П.</i> Кто может стать медиатором?	31
<i>Прокурат, Д.В.</i> Медиация и переговоры	33
<i>Раг, А.А.</i> Возможность применения института медиации в рамках современной школы	34
<i>Радоман, Е.А., Борисевич, А.А.</i> К вопросу о процедуре обязательной медиации в семейном праве.....	36
<i>Рудак, А.В., Таранова, К.Н.</i> Роль медиации среди молодежи.....	38
<i>Скобелев, В.П.</i> О некоторых особенностях применения примирительной процедуры по проекту Кодекса гражданского судопроизводства.....	40
<i>Смирнов, А.А., Бодакова, О.В.</i> Онлайн-медиация: сущность и значение.....	41
<i>Сулковский, Н.П.</i> Медиативное соглашение как итог медиации.....	43
<i>Челяпина, В.Д.</i> Медиация на маркетплейсе Wildberries: эффективный способ разрешения конфликтов	44

<i>Шаикова, А.А., Бареко, В.В.</i> Цели медиации в школе как альтернативного способа урегулирования конфликтов	45
Шевко, И.В. Понятие медиации. преимущества применения медиации при разрешении школьного конфликта.....	47
<i>Юневич, В.С.</i> Служба школьной медиации — необходимость или излишество?	49

МЕДИАЦИЯ КАК ТРЕНД ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЕМЕЙНОЙ ПОЛИТИКИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ¹

Государственная семейная политика Республики Беларусь реализуется по ряду направлений, определенных Указом Президента Республики Беларусь от 21 января 1998 г. № 41 «Об утверждении Основных направлений государственной семейной политики Республики Беларусь» (в редакции Указа Президента Республики Беларусь от 28 декабря 2007 г. № 676).

Названный Указ принят более четверти века назад. Несмотря на это, его основные положения не только не утратили своей актуальности, но и усиливаются как государственными программами и инициативами, так и конституционно-правовыми гарантиями реализации отношений в рамках институтов брака и семьи, что нашло отражение, в Решении республиканского референдума 27 февраля 2022 г. (применительно к изложенной в новой редакции ст. 47 Конституции Республики Беларусь, и ст. 32).

Картина мира меняется, что влечет за собой масштабные изменения в общественных отношениях и вызывает необходимость поиска релевантных средств, способов и механизмов их регулирования.

Последние пять лет общественные отношения находились под воздействием различных шоков. В частности, обеспечение санитарно-эпидемического благополучия населения ввиду распространения коронавирусной инфекции COVID-19 требовало введения различных обоснованных ограничений и поиска альтернативных способов реализации компетенций в сфере образования, что дало новый импульс развитию дистанционного формата образовательного процесса, и заставило участников этого процесса (обучаемых и обучающихся) развивать многочисленные новые навыки: коммуникативные, технические, по управлению ресурсами (временем) и процессами.

По результатам исследования причин разводов в пандемию (*Goldberg Abbie, Allen Katherine & Smith Julianna (2021). Divorced and Separated Parents During the COVID-19 Pandemic*), в котором приняли участие 296 бывших супругов-родителей, наиболее распространенными причинами конфликтов оказались постоянное общение при детях (43,2 %), взгляды на соблюдение мер безопасности против коронавируса (41,2 %), обсуждение и решение школьных проблем (38,5 %), финансовые вопросы (37,8 %), дистанционное образование (31,8 %), взгляды на науку (16,6 %).

Временные ограничения по регистрации заключения браков в период распространения коронавирусной инфекции COVID-19 в Республике Беларусь применялись. В отношении расторжения браков – нет. Ввиду изменившихся условий (нахождение в замкнутом помещении на карантине или удаленном режиме работы катализировало стресс) повлекло всплеск расторжений браков.

¹ © Работа выполнена при поддержке БРФФИ (грант № Г23ИП-003).

В свою очередь, дополнительный импульс развития получили альтернативные способы разрешения споров и примирительные процедуры. Наиболее известным и широко применяемым способом альтернативного разрешения споров является медиация. С 1 июля 2020 г. заинтересованные лица до обращения в суд с иском о защите нарушенных или оспариваемых прав, вытекающих из брачных и семейных отношений, наделены правом урегулировать спор с участием медиатора.

Полномасштабные процессы цифровой трансформации, развитие платформы электронного правительства («e-government»), рынка электронных государственных услуг и административных процедур, цифровых экосистем не оставили в стороне участников семейных отношений. Например, в настоящее время 3 электронные услуги в разделе «Семья и быт» доступны на Едином портале электронных услуг (касаются информации об отнесении физического лица к члену многодетной семьи).

Полагаем, распространение коронавирусной инфекции COVID-19, развитие дистанционного формата образовательного процесса, процессы цифровой трансформации общественных отношений, расширение возможностей применения медиации как альтернативного способа разрешения споров, вытекающих из брачно-семейных отношений, – достаточный набор аргументов для актуализации основных направлений государственной семейной политики.

Ввиду указанного, предлагается п. 4.6 Основных направлений государственной семейной политики Республики Беларусь, утвержденных Указом Президента Республики Беларусь от 21 января 1998 г. № 41, дополнить новым абзацем следующего содержания:

«применение медиации как альтернативного способа разрешения споров, вытекающих из брачно-семейных отношений;

расширение перечня электронных государственных услуг для семьи, исключаящих очно-бумажный порядок заявления (ходатайства) об их предоставлении».

Я.С. БЕРВЯЧЁНОК
БГЭУ, Минск

МЕДИАЦИЯ И АДВОКАТУРА

Медиация и адвокатура – это две различные формы юридической помощи, которые используются для защиты прав граждан. Медиация – это метод разрешения споров, в котором стороны вместе с беспристрастным, независимым третьим лицом (медиатором) общаются и ищут конструктивное и возможно взаимовыгодное решение своего конфликта. Медиатор создает условия для диалога между сторонами и оказывает необходимую поддержку, чтобы они могли найти общее решение. Процесс медиации предполагает несколько этапов и разрешение спора достигается с помощью диалога и выработки наиболее эффективных совместных решений. Основным преимуществом медиации

является возможность упрощения процесса разрешения конфликтов и сохранения отношений между сторонами.

Адвокатура – это профессиональное объединение юристов, деятельность которых направлена на защиту прав и оказание юридической помощи клиентам. Адвокаты оказывают юридическую помощь в широком спектре вопросов – от юридических консультаций, составления документов до представления интересов клиентов в суде в различных делах. Адвокаты также обеспечивают представление клиентов перед другими органами власти.

Медиация и адвокатура – два разных подхода, направленных на решение конфликтов. Они отличаются по ряду факторов. Во-первых, они различаются по роли участников процесса: в адвокатуре одна сторона обращается за помощью к адвокату, который действует от ее имени и за ее интересы; в медиации обе стороны сами участвуют в процессе и договариваются между собой под наблюдением независимого третьего лица – медиатора. Во-вторых, между ними существуют различия по цели процесса: в адвокатуре цель – защитить интересы клиента путем применения законодательства и судебных процедур; в медиации цель – достижение обоюдного согласия путем согласования интересов сторон и нахождения компромиссов. И, в-третьих, они отличаются по способу решения спора: в адвокатуре решение спора принимает судебная инстанция, а все процедуры проводятся в рамках правовой процедуры; в медиации спор решается посредством диалога и соглашения между сторонами, а решение не зависит от законодательства и не требует судебного присмотра.

Обращаться к адвокату следует, когда имеется конкретный конфликт, который требуется решить, и необходима профессиональная помощь в применении закона. К примеру, если возникли проблемы с заключенным договором, нарушены права, произошли оскорбления или нападения и т.д., то следует обращаться к адвокату. К медиатору следует обращаться, когда стороны не могут сами разрешить конфликт, и нужна независимая третья сторона, чтобы помочь им достичь компромисса и повысить вероятность сохранения взаимоотношений. Медиация может эффективно применяться в случаях, когда стороны не заинтересованы в публичном разбирательстве, спор затрагивает чувствительные для бизнеса вопросы, стороны не желают, чтобы спор рассматривал суд и так далее. В целом, адвокат поможет защитить ваши права, а медиатор является нейтральным посредником в поиске наилучшего решения для всех сторон. Но выбор между адвокатом и медиатором зависит от конкретного случая.

Использование адвокатуры и медиации зависит от характера конкретного конфликта и обстоятельств, в которых он возник. В случае, когда стороны могут легко достичь компромисса и сохранить отношения, медиация может быть более подходящим вариантом, а для сложных юридических вопросов применяется адвокатура. В целом, эти два подхода могут дополнять друг друга для достижения наилучшего результата и сохранения поддерживающих отношений между сторонами конфликта.

ОН-ЛАЙН МЕДИАЦИЯ КАК СПОСОБ УРЕГУЛИРОВАНИЯ КОНФЛИКТОВ: ПРЕИМУЩЕСТВА И НЕДОСТАТКИ

Медиация – это процесс разрешения конфликтов, при котором стороны приходят к соглашению через посредника – медиатора. Интернет, в свою очередь, является средой общения и обмена информацией, которая может быть использована для проведения медиации.

Онлайн-медиация – это инновационный и удобный способ урегулирования конфликтов, который особенно полезен в условиях, когда физическое присутствие не всегда возможно или желательно.

Следует отметить, что онлайн-медиация имеет ряд преимуществ перед традиционной медиацией, проводимой в офисе или другом физическом месте. Некоторые из этих преимуществ включают в себя:

1. Удобство: онлайн-медиация доступна практически в любом месте, где есть подключение к Интернету. Это комфортно для тех, кто живет далеко от офиса медиатора или имеет ограниченную мобильность, например, люди с ограниченными возможностями, или те, кто не может посещать офлайн-консультации из-за занятости или других обстоятельств.

2. Процедурная экономия: онлайн-медиация позволяет сократить время и затраты на поездки и организацию встреч, особенно если стороны находятся в разных городах или даже странах.

3. Большая гибкость: с онлайн-медиацией проще планировать время и дату сессии.

4. Более широкий выбор медиаторов: онлайн-медиация позволяет выбрать медиатора из любой части страны независимо от его геолокации.

Однако, следует отметить, что, как и любое другое онлайн-взаимодействие, цифровая медиация имеет некоторые недостатки и риски.

В частности:

1. Риск технических сбоев и проблем с Интернет-соединением, которые могут привести к задержкам и неудобствам для участников.

2. Ограниченность коммуникации: в отличие от личного взаимодействия, в Интернете медиация происходит через текстовые сообщения, голосовые сообщения или видеочаты. Это может ограничить возможность участников понять друг друга и привести к неправильному толкованию информации.

3. Риск нарушения конфиденциальности: медиация может включать обсуждение личной информации, которая не подлежит публичному разглашению. Если эта информация станет доступна для третьих лиц, это может привести к серьезным последствиям.

4. Риск нарушения безопасности: злоумышленники могут использовать средства медиации для получения личной информации или для проведения кибератак.

5. Ограниченный контроль. Удаленная медиация может быть менее эффективной в случаях, когда необходимо использовать невербальные сигналы

и жесты для понимания эмоционального состояния участников. В отличие от личного взаимодействия, в Интернете медиаторы не могут контролировать окружающую среду и поведение участников. Это может привести к тому, что участники медиации будут чувствовать себя менее безопасно или будут сталкиваться с нежелательным поведением других участников.

Для обеспечения эффективной медиации в цифровой среде медиаторы должны учитывать следующие факторы:

1. Убедиться в безопасности используемых онлайн-инструментов. Медиаторам следует работать на специализированных онлайн-платформах, которые обеспечивают безопасную и защищенную среду для проведения процесса медиации, включая системы шифрования, авторизации доступа, двухфакторную аутентификацию и другие меры безопасности.

2. Оценить технические возможности и ограничения онлайн-инструментов. Предварительно проверить качество и своевременность онлайн-связи. Медиаторы должны удостовериться в том, что участники конфликта имеют доступ к необходимым техническим ресурсам для использования онлайн-инструментов и коммуникация происходит в режиме реального времени.

3. Обеспечить безопасность своего устройства, используемого для медиации, установив соответствующее антивирусное программное обеспечение и не используя общие компьютеры или сети Wi-Fi. Если во время медиации возникают нежелательные ситуации или угрозы, медиация должна быть немедленно прекращена.

В целом, медиация в Интернете может быть эффективным инструментом, но необходимо учитывать риски, связанные с этим видом взаимодействия.

П.А. БРАТЕНКО
БГЭУ, Минск

МЕДИАЦИЯ В СИСТЕМЕ АЛЬТЕРНАТИВНЫХ СПОСОБОВ УРЕГУЛИРОВАНИЯ СПОРОВ

С принятия Закона о медиации в Республике Беларусь прошло уже 10 лет, однако дискуссии касательно значимости и особенностей применения этой новой для нашей страны процедуры разрешения споров не прекращаются.

Противники медиации призывают к исключительно судебным способам защиты, основываясь на мнении, что суды – это проверенный и традиционный механизм решения споров. Признаваемое Конституцией Республики Беларусь право каждого на судебную защиту (ст. 60) означает, что каждый гражданин может беспрепятственно реализовать путем обращения в суд за разрешением любого спора. В настоящее время существует достаточно широкий спектр способов судебной защиты прав, свобод и законных интересов граждан, установленных, в частности, ст.ст. 10–15 ГК Республики Беларусь. Однако судебный путь разрешения диспута, построенный на состязательности сторон, имеет в своей основе парадигму *win-lose* и, как правило, не разрешает конфликт между участниками. Противоречия между сторонами спора не исчезнут только

на основании решения, выносимого судьей. Таким образом, суд не снимает психологического напряжения между сторонами, так что в результате между ними могут возникать иные конфликты или споры, которые вновь могут привести их в суд. Медиация же, основываясь на модели *win-win*, позволяет при разрешении спора сделать все возможное, чтобы исчерпать конфликт, приняв во внимание все аспекты, которые важны для сторон.

Что же представляет собой медиация? Медиация, или *alternative dispute resolution* (далее – ADR) – это процесс переговоров с участием третьей, нейтральной стороны, которая является заинтересованной лишь в том, чтобы стороны разрешили свой спор (конфликт) максимально выгодно для обеих (всех) сторон. Медиатор (посредник) управляет переговорами таким образом, чтобы стороны пришли к наиболее выгодному и реалистичному соглашению, удовлетворяющему интересам обеих сторон.

ADR имеет ряд выгодных отличий от других способов разрешения споров. Очевидное преимущество медиации состоит в том, что она может применяться на любой стадии рассмотрения дела. Более того, возможность ее проведения может быть предусмотрена сторонами еще до обращения сторон в суд. В соответствии с ч. 2 ст. 2 Закона о медиации медиация может быть проведена как до обращения сторон в суд, так и после возбуждения производства по делу в суде.

Неоспоримым плюсом медиации являются мизерные расходы по сравнению с расходами в суде. Согласно статистике в Великобритании 90% медиативных процессов заканчиваются соглашениями сторон. При этом большинство переговоров занимают не более одной сессии, длящейся от половины до одного рабочего дня. На Западе судебные разбирательства могут продолжаться годами, а связанные с ними расходы в состоянии сравниться с суммой, заявленной в иске. Причем даже с учетом всех этих затрат остается риск потерять по итогам разбирательства все. Поэтому с точки зрения экономической эффективности медиация представляется зарубежным предпринимателям выгодной альтернативой судебному разбирательству.

Кроме этого, стороны вправе по своему усмотрению регламентировать саму процедуру. В начале процедуры стороны составляют соглашение о применении медиации. В соглашении прописывают конкретные условия, в рамках которых действуют посредник и стороны: предмет спора, права и обязанности, сроки проведения медиации, размер вознаграждения медиатора, реквизиты сторон и, согласно Закону о медиации, иные условия, согласованные сторонами. Таким образом, медиация предоставляет сторонам возможность самим определить условия соглашения, что позволяет достичь более творческих и адаптивных решений, учитывающих их интересы и потребности. Медиатор, в соответствии со своими знаниями и опытом, исходя из имеющейся ситуации и личности участников процесса, организует переговоры между сторонами в целях содействия им в урегулировании спора. Медиация имеет свою структуру, регламент, расписание и динамику. В этом основное отличие медиации от обычных переговоров.

Следуя правилам поведения и этики, стороны в силах найти компромисс, устраивающий всех. В случае положительного исхода по результатам процедуры

закключается медиативное соглашение. Причем противники медиации подвергают сомнениям его реальное исполнение. Стоит понимать, четкая последовательность, отсутствует давление на решение сторон, конструктивность и ориентация на исследование их интересов в процессе медиации позволяет расценивать подписанное сторонами соглашение как справедливое, в отличие от того же судебного решения. Конечно, есть и исключения, однако в белорусском законодательстве предусмотрена возможность принудительного исполнения медиативных соглашений. Но даже без учета особенностей нашей модели медиации, согласно статистике медиативные соглашения исполняются добровольно в 95–97%.

Еще одной важной чертой медиации является конфиденциальность. Этим медиация отличается от суда, где конфиденциальность противоречила бы принципу публичности судебного разбирательства. Медиация обеспечивает конфиденциальность информации, предоставляемой сторонами в ходе переговоров, поскольку медиатор обязан сохранять тайну всех обсуждений. Также записи, которые вел медиатор в процессе работы, уничтожаются.

Однако, несмотря на все преимущества медиации, она не является универсальным решением для всех видов споров. Например, в некоторых случаях, когда конфликт слишком сложен или эмоционально заряжен, медиация может оказаться неэффективной. Также важно понимать, что медиация не всегда приводит к достижению соглашения, и в некоторых случаях может потребоваться дополнительное разрешение спора через судебный процесс или другие альтернативные методы.

Таким образом, медиация занимает особое место в системе альтернативного разрешения споров, предлагая гибкий, экономичный и конфиденциальный подход к разрешению конфликтов. Она позволяет сторонам сохранять и восстанавливать свои взаимоотношения и достигать взаимовыгодных соглашений, основанных на их интересах и потребностях. Несмотря на определенные недостатки, медиация представляет собой ценный метод альтернативного урегулирования споров, который может быть использован в сочетании с другими методами или в качестве альтернативы судебному разбирательству.

***Е.Н. ГОРОЖАНКИНА**
НИУ ВШЭ, Москва*

МЕДИАЦИЯ И ЦИФРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В СПОРАХ О ВОСПИТАНИИ ДЕТЕЙ

В период пандемии COVID-19 стали очень популярны различные онлайн платформы, онлайн технологии в целом. И если во время пандемии это стало необходимостью, вынужденной мерой, то в настоящий момент цифровые технологии уже плотно вошли в нашу жизнь, люди поняли, что они имеют массу преимуществ. Пандемия «перевела» большое количество сфер в онлайн, в том числе постепенно определенные перспективы открылись и для медиации.

Согласно статье 2 Федерального закона от 27.07.2010 № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника» (далее – Закон о медиации) процедура медиации – это способ урегулирования споров при содействии медиатора на основе добровольного согласия сторон в целях достижения ими взаимоприемлемого решения. В соответствии с частью 2 статьи 11 Закона о медиации порядок проведения процедуры медиации может устанавливаться сторонами в соглашении о проведении процедуры медиации путем ссылки на правила проведения процедуры медиации, утвержденные соответствующей организацией, осуществляющей деятельность по обеспечению проведения процедуры медиации. В Законе о медиации нет прямого запрета о проведении медиации онлайн, в тоже время в Российской Федерации до сих пор не создана правовая основа для работы онлайн платформ по медиации и в целом правовая основа для проведения медиации с помощью цифровых технологий. В 2019 году Министерство юстиции РФ предпринимало попытки создать такие основы в первую очередь для сферы защиты прав потребителей, но в дальнейшем попытки были прекращены, а новые нормы так и не были созданы.

И в целом стоит отметить, что, к сожалению, медиация в России не пользуется популярностью и семейная сфера не исключение. Вместе с тем, данные судебной статистики показывают, что наблюдается рост числа судебных споров, связанных с воспитанием детей. Показатель числа разводов и соответственно споров, связанных с воспитанием детей постоянно растет. По сравнению с 2007 годом, когда показатель судебных споров о воспитании детей был – 12695, в настоящее время он возрос более, чем в 2 раза. Пик рассмотрения данной категории споров наблюдался в 2014 – 35178 и в 2015 годах – 36177. Рекордно низкий показатель имел место в 2020 году – 12495, что представляется возможным связать с введением разного рода ограничительных мер в связи с коронавирусом (COVID-19).

Исходя из вышесказанного можно сделать вывод о том, что медиация в России достаточно неразвита, не говоря уже о медиации на основе тех или иных онлайн платформ. Вместе с тем, медиация была бы очень полезна, например, в спорах о воспитании детей: споры об определении места жительства ребенка при расторжении брака родителей, споры об определении порядка отдельно проживающего родителя с ребенком, дела о возвращении незаконно перемещенного или удерживаемого за пределами Российской Федерации ребенка или об осуществлении в отношении такого ребенка прав доступа на основании международного договора. Медиация в данных спорах очень нужна, поскольку в таких делах сторонам как правило очень тяжело договориться, тяжело учесть интересы ребенка (на первое место как правило встают интересы того или иного родителя, каждый из которых желает, чтобы ребенок остался жить с ним и поменьше общался с другим родителем). Как итог, решение суда может основываться не на интересах ребенка, а исключительно на интересах одного из родителей, что впоследствии скорее всего негативно скажется на психоэмоциональном состоянии ребенка.

В перспективе России безусловно нужна какая-то онлайн платформа для медиации, ведь это может повысить доступность и популярность медиации, поскольку абсолютно любой человек сможет зайти на такую платформу и

воспользоваться услугами медиатора. Такая платформа может быть выстроена по примеру сайтов психологической помощи, например, таких как Ясно, Zigmund.Online и так далее. То есть на платформе должно быть подробное, но на понятном любому человеку языке описание медиации (порядок, категории дел, правовые последствия, обязательность/необязательность для суда и так далее); профили медиаторов с фотографией, с информацией о квалификации, опыте. Также желательно, чтобы на платформе работала горячая линия, позвонив или написав на которую человек может получить ответы на интересующие его вопросы. Но помимо разработанной платформы необходимо, чтобы ее широко «рекламировали», иначе о ней может вообще никто и не узнать. Психологическая помощь «популярризировалась» точно таким же образом: 5-7 лет назад процент людей, которые обращались к психологам был крайне низкий, люди не знали, где искать «этих психологов», особенно люди из маленьких городов, зато сейчас как минимум каждый второй знает про вышеупомянутые платформы и может найти на них подходящего психолога. Как итог невероятно возрос процент людей, которые обращаются к психологам.

Подводя итог, стоит сказать, что онлайн медиация в России еще не развита, но она очень нужна!

Е.С. ЖУРАВЛЕВИЧ
БГЭУ, Минск

РАЗЛИЧИЯ МЕДИАЦИИ И ПРИМИРИТЕЛЬНОЙ ПРОЦЕДУРЫ

Данная тема является важной в современном мире, особенно в контексте решения конфликтов и споров. Эта тема имеет широкий диапазон применения, включая личные, деловые, образовательные, коммерческие и юридические сферы жизни. Актуальность этой темы обусловлена тем, что медиация и примирительная процедура являются эффективными методами разрешения конфликтов, и понимание различий между ними может помочь сторонам более эффективно использовать эти методики. Кроме того, знание этих различий может помочь профессионалам в области разрешения конфликтов выбрать наиболее подходящий метод для конкретной ситуации.

Для начала необходимо установить определение понятий «медиация» и «примирительная процедура». В литературе часто представляется, что «примирительная процедура» и «медиация» являются одинаковыми понятиями. Тем не менее, хотя эти процедуры имеют много общего, они также существенно различаются.

Общим между ними является то, что оба процесса представляют альтернативу традиционному судебному разбирательству и позволяют урегулировать споры между участниками гражданского оборота. К общему также можно отнести принципы медиации и примирительной процедуры, такие как добровольность, добросовестность, равноправие и сотрудничество сторон. Медиаторы и примирители должны действовать справедливо, обеспечивая равенство сторон и учитывая интересы каждой из них. Они не должны

вмешиваться в процесс принятия решения. Медиаторы и примирители не должны иметь интересов ни у одной из сторон конфликта, а также не должны получать вознаграждение, зависящее от исхода конфликта, конфиденциальность.

Однако, согласно Закону Республики Беларусь от 6 января 2021 г. № 89-З «О медиации» медиация – переговоры сторон с участием медиатора в целях урегулирования споров сторон путем выработки ими взаимоприемлемого соглашения. Медиация может быть проведена как до обращения сторон в суд в порядке гражданского или хозяйственного судопроизводства, так и после возбуждения производства по делу в суде. В то же время из Хозяйственного процессуального кодекса Республики Беларусь (далее – ХПК) следует, что примирительная процедура – медиация, проводимая в соответствии с ХПК после возбуждения производства по делу в суде, рассматривающем экономические дела. Таким образом, уже можно выделить: в отличие от примирительной процедуры, медиация может проводиться и до возбуждения дела в суде, в то время как примирительная процедура проводится в суде, рассматривающем экономические дела.

Далее следует взять во внимание примирителя и медиатора, если быть точнее, требования к медиаторам и примирителям. Относительно данного критерия имеются и общие черты: и медиаторы, и примирители должны обладать высокой квалификацией и специализированными знаниями в области медиации и примирения соответственно. Для этого необходимо прохождение соответствующей специальной подготовки и получение свидетельства о прохождении курсов медиации или примирения, выданного Министерством юстиции Республики Беларусь. Несмотря на это, есть и различия в требованиях. Согласно ст. 7 Закона «О медиации» медиатором может быть гражданин Республики Беларусь, достигший 21-летнего возраста, который прошёл специальную подготовку и имеет свидетельство о прохождении соответствующего курса медиации в учебном заведении, аккредитованном Министерством юстиции Республики Беларусь. То есть для работы в качестве медиатора не требуется высшее образование в области права. Достаточно прохождения специальной подготовки и наличия свидетельства о прохождении соответствующего курса медиации в учебном заведении, аккредитованном Министерством юстиции Республики Беларусь. Примиритель же обязан иметь высшее юридическое образование.

Необходимо также обратить внимание на конечный результат процедур – медиативное соглашение и примирительное соглашение. Оба соглашения являются последствием возникновения конфликта между сторонами, результатом нахождения компромиссного решения на основе взаимного согласия сторон и обязательны к выполнению. Однако, несмотря на то, что обе процедуры направлены на помощь сторонам в нахождении решения конфликта, примиритель, в отличие от медиатора может предлагать конкретные решения, которые могут стать основой для соглашения. Таким образом, отличиями медиативного соглашения и примирительного соглашения являются сами процедуры, на основе которых достигается соглашение (медиация и примирение), роли медиатора и примирителя в процессе достижения соглашения

(медиатор ограничивается только проведением процедуры медиации, а примиритель может предлагать решения) и степени вмешательства сторон третьей стороны в процессе достижения соглашения (медиатор не вмешивается в принятие решения сторонами, а примиритель может предлагать решения).

Таким образом, можно сделать вывод, что медиация и примирительная процедура – это два разных подхода к разрешению конфликтов, хотя и имеющие общие черты. Медиация предполагает более активное участие медиатора в процессе, в то время как примирительная процедура ограничивается ролью примирителя, который в основном координирует процесс и направляет стороны к соглашению. Вместе с тем, как для медиации, так и для примирительной процедуры, важным является добровольное согласие сторон и конфиденциальность процесса, а также заключение соглашения, которое имеет юридическую силу.

Д.Б. КИСЕЛЬ
БГЭУ, Минск

МЕДИАЦИЯ В СИСТЕМЕ АЛЬТЕРНАТИВНЫХ СПОСОБОВ РАЗРЕШЕНИЯ СПОРОВ

Конфликты уже стали обыденностью в нашей жизни. Бывают частые случаи, когда люди просто не понимают друг друга, и на почве этого возникает споры. Есть конфликты, которые рождаются на основе недоразумения и которые быстро решаются, при условии того, что обе стороны желают урегулировать разногласия и слушают друг друга, не давая волю эмоциям. А когда в конфликте все-таки преобладают эмоции, основанные на обиде, чувстве мести или злости, то в таких случаях прийти к общему и справедливому решению очень сложно, или же в принципе невозможно. В таких случаях нет другого выхода, кроме как обратиться к «третьему лицу».

В качестве третьего лица, зачастую выступает государство, а именно одна из его ветвей - судебная. Однако урегулировать конфликт можно не только в суде. Такие способы называют альтернативными.

В настоящее время в Республике Беларусь применяется ряд альтернативных способов, к которым относятся: медиация, переговоры, посредничество и третейское разбирательство. Про медиацию и будет мой доклад.

В соответствии со ст. 1 Закона Республики Беларусь «О медиации» от 12 июля 2013 г. № 58-3 (ред. от 06 января 2021 г.) (далее – Закон о медиации), под термином медиация понимается переговоры сторон с участием медиатора в целях урегулирования спора (споров) сторон путем выработки ими взаимоприемлемого соглашения. Более простым языком, медиация – это переговоры с участием третьей, нейтральной стороны, которая является заинтересованной только лишь в том, чтобы стороны разрешили свой конфликт.

У медиации есть ряд преимуществ, благодаря которым, по нашему мнению, люди и выбирают данный способ, а не государственный суд:

– экономия времени и денег. Медиация является более быстрой и дешевой альтернативой судебному процессу, в то как судебные разбирательства иногда длятся месяцами, а конечный счёт от адвоката зачастую превышают расходы на медиатора.

– нестандартные и гибкие решения. Процесс медиация неограничен никакими жесткими регламентами или нормативно-правовыми актами. Что в свою очередь дает возможность в каждом отдельном конфликте находить решения, которое будет в полной мере соответствовать интересам участников спора.

– конфиденциальность. В ст. 16 Закона о медиации прописано, что при проведении медиации сохраняется конфиденциальность всей информации, относящейся к медиации, если стороны не договорились об ином, за исключением информации о заключении соглашений о применении медиации, о прекращении медиации. Так что, используя данный способ, о разглашении личной информации можно не беспокоиться.

– меньшее психологическое и эмоциональное напряжение. Ни для кого не секрет, что судебное разбирательство довольно нервный процесс, в отличие от медиации, которая проходит в более комфортной обстановке.

Однако, как и везде, так и медиации есть свои минусы:

– невозможность осуществления без желаний 2 сторон. В случаях, когда только одно лицо заинтересовано в решении спора, способ медиации применяться не может, так как нужно согласия 2 людей.

– необязательность. Не стоит забывать, что медиация – это сугубо добровольный процесс. И несмотря на желание участников конфликта разрешить спор, они могут не согласиться на предложенный компромисс. В то время как решение судьи является обязательным, от которого нельзя отказаться.

– Ограниченность в применении. Данный метод возможен к применению только в гражданских, трудовых, семейных и предпринимательских спорах.

Таким образом, медиация является эффективным инструментом альтернативного разрешения споров в современном мире, который позволяет в кратчайшие сроки достигнуть компромиссного, справедливого решения, учитывающего интересы обеих сторон, не заботясь о разглашении информации. Но все же, решение медиатора является сугубо консультативным, и заставить другую сторону выполнять решение медиатора – невозможно (если иное не предписано в договоре между сторонами).

В.В. КИШУЛЬКО
БГЭУ, Минск

ПРИНЦИПЫ МЕДИАЦИИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Принципы медиации содержатся в статье 3 Закона Республики Беларусь от 12 июля 2013 г. № 58-З «О медиации». Медиация представляет собой процедуру разрешения конфликта, следовательно, она предполагает наличие определенных

составляющих для реализации этой функции, которые и называются принципами.

В настоящее время медиация является достаточно эффективным инструментом для разрешения конфликтов. Механизм работы данной процедуры определяется наличием конкретных принципов. Разберёмся в сути каждого из них.

Одним из главных принципов медиации является добровольность участия сторон. Никто не может быть принужден к участию в медиации, и каждая сторона вправе в любой момент прекратить процесс. При этом медиатор должен обеспечивать равноправие сторон и убеждаться в том, что каждая из них понимает суть процесса и, конечно, имеет возможность свободно высказывать свои интересы и пожелания.

Добросовестность является следующим принципом медиации. Медиатор должен быть готовым слушать обе стороны, понимать их интересы и потребности, а также помогать им найти взаимовыгодное решение проблемы. Добросовестный медиатор не будет выступать ни за одну из сторон, не будет давать субъективных оценок. Он будет действовать в соответствии с этическими принципами медиации и стремиться к достижению справедливого и удовлетворительного для обеих сторон результата.

Медиация предполагает равноправие и сотрудничество сторон. Медиатор не является авторитетом, который выдвигает условия и принимает решения. Медиатор создает атмосферу доверия и уважения, где каждая сторона может высказаться и быть услышанной. Он помогает сторонам общаться друг с другом и находить компромиссы, которые поддерживают интересы каждого участника. В результате медиации стороны сами приходят к решению, которое они считают наилучшим для себя.

Медиатор должен быть нейтральным и беспристрастным, не имея личных интересов в конфликте и не принимая сторону ни одной из сторон. Он должен оставаться независимым и не допускать влияния со стороны третьих лиц. Это позволяет создать доверительную атмосферу между сторонами и обеспечить справедливое решение конфликта. Медиатор не должен заниматься адвокатской или судебной деятельностью, а его задача – помочь сторонам найти общее решение.

Еще одним важным принципом медиации является конфиденциальность. Все, что говорится в рамках медиации, остается между сторонами и медиатором и не может быть использовано в будущем в судебном процессе или каким-либо другим образом. Это позволяет сторонам чувствовать себя более свободно и открыто выражать свои интересы и потребности.

Таким образом мы можем сделать вывод, что все принципы медиации взаимосвязаны и только в совокупности обеспечивают качественное проведение процедуры медиации.

ФОРМИРОВАНИЕ МЕДИАТИВНОЙ КУЛЬТУРЫ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ УЧРЕЖДЕНИЙ ОБРАЗОВАНИЯ

Работа по формированию медиативной культуры в образовательной среде учреждений образования в государственном учреждении образования «Минский городской педагогический колледж» направлена на подготовку будущих учителей начальных классов по применению возможностей медиации в образовательном процессе при осуществлении педагогической деятельности в учреждениях общего среднего образования. Нашей главной целью является - научить учащихся использовать медиативные техники в своей будущей педагогической практике, а также сформировать умение организовать службу школьной медиации в учреждениях образования.

Основными задачами:

- сформировать у учащихся навыки использования медиации и медиативных подходов в профессиональной коммуникации, а также при урегулировании конфликтов, возникающих в образовательной среде,

- научить учащихся самостоятельно применять технологии восстановительной медиации;

- организовывать и участвовать в процедуре медиации

Очень важно сформировать у учащихся педагогического колледжа навыки использования медиации и медиативных подходов в профессиональной коммуникации, а также при урегулировании конфликтов, возникающих в образовательной среде, научить учащихся самостоятельно применять технологии восстановительной медиации, организовывать и участвовать в процедуре медиации.

Нами были разработаны механизмы работы по медиации с учащимися и преподавателями колледжа, которые, на наш взгляд – являются наиболее эффективными в работе. Они включают в себя следующие разделы:

- Проведение семинаров-практикумов, мастер-классов, тренингов;

Нами составлена программа тематических семинаров для педагогических работников и учащихся «Формирование медиативной компетентности участников образовательного процесса». Согласно которой в колледже проводятся семинары-практикумы и мастер-классы под общей темой «Медиативные технологии в работе педагога».

- Научно-методическая работа;

Преподаватели и учащиеся колледжа принимают участие в республиканских и международных научно-практических конференциях, конкурсах в которых освещают проблемы взаимоотношений, медиативные технологии

- Сотрудничество с Центром медиации и права;

- Участие в семинарах, конкурсах, фестивалях;

Учащиеся и преподаватели колледжа принимают активное участие в семинарах, мастер-классах, конкурсах и фестивалях.

– Проведение факультативного занятия «Школьная медиация».

Проводится факультативное занятие «Школьная медиация» для учащихся 3 курса специальности «Начальное образование».

Об эффективности проводимой нами работы говорит тот факт, что выпускники колледжа, придя на работу в учреждения образования, организуют работу служб медиации, активно используют полученные знания в своей педагогической работе.

Подводя итог нашей работы на сегодняшний день, можно констатировать следующее:

– наша работа направлена на повышение качества образования. Ведь, если учащиеся и учителя в учреждениях образования будут постоянно находиться в конфликтных ситуациях, процесс усвоения учебного материала не будет продуктивным, качество образования станет ниже;

– обучение учащихся и дальнейшая их трансляция знаний и практических навыков способствует снятию психологических зажимов, барьеров, способствует раскрытию способностей и талантов учащихся;

– наша деятельность способствует большему развитию и укреплению педагогического потенциала, помогает раскрыть новые нужные и важные качества педагога, которые очень необходимы в современной школе;

– здоровьесберегающая деятельность: минимизируя конфликтные ситуации мы способствуем развитию благоприятного психологического климата в учреждениях образования. Ведь психологический климат – это существенная составляющая рабочего процесса, от которой зависит настроение коллектива, общий дух и атмосфера;

– налажена тесная взаимосвязь с выпускниками и учащимися в обмене идеями, знаниями, практическим опытом применения медиативных технологий;

– учащиеся демонстрируют свои успехи, участвуя в качестве волонтеров и экспертов на различных обучающих площадках, где так же делятся полученными знаниями и опытом с учащимися учреждений образования Республики.

М.В. КОЗЛОВСКАЯ, О.В. БОДАКОВА
БГЭУ, Минск

ПРАВОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ МЕДИАТОРА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Медиатор – это третье лицо, которое помогает урегулировать конфликт между двумя или более сторонами, которые не могут достичь соглашения между собой.

В Беларуси медиатор является лицом, осуществляющим деятельность по медиации на основании договора с лицом, обратившимся за помощью. Медиатор обязан иметь соответствующее образование, проходить обучение и получать лицензию на реализацию медиации.

В Беларуси медиатором может быть физическое лицо, имеющее любое высшее образование и прошедшее курс подготовки медиатора. Такой курс

включает 140 часов подготовки для юристов и 170 – для лиц, не имеющих высшего юридического образования. Министерство юстиции Республики Беларусь признает документы о подготовке медиатора только тех организаций, программы которых согласованы самим министерством. Без подготовки имеют право стать медиаторами лица, имеющие опыт работы в экономическом суде в качестве примирителя.

В соответствии с законодательством Беларуси медиатор имеет право на сохранение конфиденциальности информации, полученной в ходе процесса медиации.

Деятельность медиатора признана некоммерческой; медиатор имеет право на вознаграждение, размер которого устанавливается по соглашению сторон и медиатора в соглашении о применении медиации. Медиатор также имеет право на осуществление любой иной профессиональной деятельности. Запрещается привлекать медиатора в качестве свидетеля по фактам, которые стали известны ему в медиации.

Медиатор не может быть вызван в качестве свидетеля в судебных процессах или предоставлять любую информацию, полученную от сторон, в судебные учреждения. Медиатор не имеет права заниматься юридической практикой, а также решать споры самостоятельно. Его задача – помочь сторонам найти компромиссное решение спора и наладить конструктивный диалог между ними. Однако, медиатор может дать советы сторонам по правовым вопросам, если он имеет соответствующую квалификацию и опыт в этой области.

В процессе урегулирования спора медиатор выступает как нейтральное лицо и не вправе вносить свои предложения по его разрешению. В случае если стороны конфликта не достигнут соглашения, медиатор не имеет права в дальнейшем представлять интересы какой-либо стороны переговоров в качестве адвоката или третейского судьи по этому спору.

Основные обязанности медиатора в Беларуси закреплены в законе «О медиации» и включают:

1. Содействие сторонам в определении взаимоприемлемых решений спора.
2. Посредничество между сторонами и помощь им в нахождении компромиссного решения конфликта.
3. Проведение встреч сторон в установленном порядке и в соответствии с принятыми правилами.
4. Соблюдение требований закона о медиации и принципов медиации, включая конфиденциальность и неприкосновенность воли сторон.
5. Оказание содействия по подготовке медиативного соглашения, которое может заключиться между сторонами по результатам медиации.
6. Содержание записей и документации, относящихся к процессу медиации, в соответствии с законодательством и правилами медиации.
7. Исключение конфликта интересов и непредставление интересов любой стороны.

Медиатор также может выполнять другие обязанности, связанные с осуществлением его деятельности в соответствии с правилами медиации и законодательством Беларуси.

МЕДИАЦИЯ КАК ЭФФЕКТИВНОЕ СРЕДСТВО СНИЖЕНИЯ ПОДРОСТКОВОЙ ТРЕВОЖНОСТИ

В настоящее время психологами отмечается рост подростков, для которых характерна повышенная тревожность, что проявляется в неуверенности в себе, частых беспокойствах, напряженности, повышенной конфликтности. Повышенная тревожность оказывает влияние на все сферы жизни: успехи в учёбе, отношения с друзьями и самим собой, благополучие в семье, здоровье и общее психологическое благополучие.

К изучению уровня тревожности подростков в школах необходимо относиться серьёзно, так как данное свойство личности является важным фактором конфликтного поведения подростков.

Тревожность - устойчивое личностное образование, сохраняющееся на протяжении достаточно длительного периода времени (А.М. Прихожан). Возникновение и закрепление тревожности связано с неудовлетворением ведущих возрастных потребностей ребенка, что отражается на его будущем.

Выделяют следующие признаки тревожности у подростков:

1. Меняется манера разговора подростка, что проявляется в изменении интонации, тона и тембра голоса, появлении раздражительности, незавершенности некоторых мыслей и фраз.

2. Тревожный подросток часто не слышит собеседника, додумывает смысл сказанного за него.

3. Подросток при беседе может отвлекаться, выполнять множество других беспокойных движений.

4. Происходит катастрофизация полученной от других информации.

Следовательно, тревожность и ее признаки приводит к увеличению конфликтов среди подростков.

Можно выделить 2 основные группы причин подростковой тревожности:

1. нарушение обстановки в семье

2. неудовлетворенность положением в школе.

Нарушение обстановки в семье и семейного воспитания оказывает значительное влияние на формирование тревожности у подростков. При частых конфликтах и ссорах между родителями, родителями и детьми, страдают, первоочередно, дети. Более того, доказано, что, переживаемый матерями стресс во время беременности, влияет на формирование тревожности у ребенка после его рождения.

Высока вероятность воспитания тревожного ребёнка у родителей, которые используют тип гиперпротекции, что проявляется в авторитарном характере взаимоотношений с ним. Гиперпротекция влияет на формирование симбиотических связей с родителями, к чему склонны родители с определенными характерологическими особенностями - тревожные, мнительные, неуверенные в себе. Установив тесный эмоциональный контакт с

ребёнком, такой родитель заражает своими страхами, что также способствует формированию тревожности.

Конфликты в школах-очень частое явление, которое требует умения их разрешать.

Конфликты в школах с участием подростков можно разделить на 2 группы:

1. Конфликты типа «учитель-ученик»
2. Конфликты типа «ученик-ученик»

Из этого следует, что конфликты в семье и школе повышают уровень подростковой тревожности. Однако конфликты являются не только результатом тревожности у подростков, но и закрепляют и увеличивают это свойство личности. Любая конфликтная ситуация вызывает повышение уровня тревоги, что влияет на внутреннее состояние личности.

Медиация позволяет разрешать конфликт, выявляя его причину и движущую силу, предотвращать конфликты, оберегать подростков от воздействия окружающей среды, корректировать поведение тех, кто уже оступился.

Конфликты в жизни любого подростка неизбежны, но важно научить их справляться с наименьшим ущербом для себя и других. Благодаря медиации можно разрешать споры и конфликты, не доводя их до более тяжелых последствий, что приведёт к снижению уровня подростковой тревожности.

А.Р. ЛАЗАРЕНКО, Я.Г. РАКЧЕЕВА
БГЭУ, Минск

ЭТАПЫ ПРОВЕДЕНИЯ МЕДИАЦИИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Медиация – это альтернативный способ разрешения конфликтов, который позволяет провести переговоры сторон на их добровольной основе с участием третьей нейтральной стороны – медиатора – в целях урегулирования спора между сторонами путем выработки ими взаимоприемлемого соглашения. Процесс медиации является довольно ответственным, поэтому важно соблюдать этапы и правила её проведения, установленные Законом Республики Беларусь от 2 июля 2013 г. № 58-З «О медиации» и Правилами проведения медиации, утвержденными постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 28 декабря 2013 г. № 1150.

Весь процесс можно разделить на три этапа: подготовительный, основной и заключительный.

Стадии, входящие в подготовительный этап:

1. Заявление о проведении медиации. Первым шагом в проведении медиации является подача заявления о проведении медиации. Заявление может быть подано любой заинтересованной стороной, включая суд, адвоката или медиатора. В заявлении должны быть указаны данные о сторонах, описание конфликта и просьба о проведении медиации.

2. Назначение медиатора. После того, как заявление о проведении медиации было подано, суд или другая компетентная на это организация может

назначить медиатора. Медиатор – это независимый профессионал, который будет содействовать общению и помогать противоборствующим сторонам достичь примирительного соглашения в урегулировании их конфликта. Медиатор должен быть назначен с учетом квалификации и опыта.

3. Подготовка к медиации. А именно, до проведения медиации стороны или одна из сторон могут принять участие в информационной встрече с медиатором. В ходе данной встречи участникам разъясняются цели, принципы и правила проведения медиации, их права и обязанности, функции, права и обязанности медиатора, порядок и правовые последствия заключения медиативного соглашения. Проведение информационной встречи не является обязательным пунктом и осуществляется на добровольной основе.

В основной этап входит:

4. Проведение медиации. Следующий этап медиации – это совместное заседание всех сторон. На этом этапе медиатор облегчает обсуждение конфликта сторон и помогает им находить возможные решения урегулирования. Медиация проводится в форме переговоров и включает в себя следующие стадии:

1) открытие медиации (вступительное слово медиатора, разъяснение сторонам их прав и обязанностей, а также цели процедуры);

2) представление сторон (исследование обстоятельств спора и интересов сторон);

3) дискуссия сторон по выработке повестки дня и вопросов для обсуждения;

4) индивидуальная беседа медиатора с каждой из сторон;

5) выработка предложений по урегулированию спора – именно эта стадия является важнейшей для завершения спора и выработки единого предложения, которое удовлетворит обе стороны.

5. Выработка соглашения. Если стороны достигнут соглашения в ходе медиации, то медиатор может помочь им сформулировать соглашение и подписать его. Это соглашение может быть обязательным для выполнения сторонами и может быть использовано в качестве доказательства в случае, если стороны не выполняют свои обязательства по этому соглашению.

Заключительный этап:

6. Завершение медиации. Медиация может быть завершена:

1) по заключению сторонами медиативного соглашения – со дня его подписания;

2) по письменному заявлению одной, нескольких или всех сторон, направленному медиатору, об отказе от продолжения медиации – со дня направления соответствующего заявления;

3) по истечении срока проведения медиации – со дня его истечения.

Стоит также отметить то, что законом установлено, что медиатор имеет право по отдельным спорам по своему усмотрению использовать не все правила и стадии медиации, а только те, которые он посчитает соответствующими сложности регулируемого им спора.

Таким образом, процедура проведения медиации является достаточно серьезным и многоэтапным процессом, однако очень гибким по своему характеру. Несмотря на то, что некоторые этапы можно пропустить, исполнение

правил проведения медиации является обязательным для всех его участников. Особое внимание уделяется добросовестности, добровольности и сотрудничеству в отношении процесса медиации, как главных и основных принципов медиации, которые должны соблюдаться и со стороны участников процесса, и со стороны медиатора.

С.Д. ЛЕЩИНА, А.С. ВОЕВОДСКАЯ, О.В. БОДАКОВА
Академия управления при Президенте Республики Беларусь, Минск

КО-МЕДИАЦИЯ КАК СПОСОБ УРЕГУЛИРОВАНИЯ КОНФЛИКТОВ

В современном мире медиация становится одним из важнейших альтернативных способов урегулирования конфликтов и споров. При этом данный способ направлен именно на решение возникшего у сторон вопроса по существу. В свою очередь нейтральный посредник, он же медиатор, является помощником и организатором диалога между сторонами, направленного на взаимопонимание и достижение взаимоприемлемых результатов с последующим закреплением в медиативном соглашении.

Согласно сложившейся практике, переговоры в процедуре медиации проводятся одним медиатором, однако в ряде случаев, на наш взгляд, целесообразно участие двух и более медиаторов одновременно. Например, в школьных конфликтах, в спорах, где решение предполагается по нескольким вопросам, а также в бизнес-медиации.

Так, при участии в одной процедуре нескольких медиаторов принято говорить о понятии “ко-медиация”. Ко-медиация - слаженная, гармоничная работа двух или более взаимодополняющих медиаторов, являющихся носителями многообразных умений и навыков, опыта и личностных качеств, способных обогатить процедуру медиации. В таких ситуациях можно увидеть пару медиаторов, работающих и действующих как единое целое, полностью фокусирующихся на оказании содействия сторонам для урегулирования спора.

В литературе нередко можно встретить мнение о том, что эффективность ко-медиаторов наблюдается, если в этой роли выступает пара: мужчина и женщина, юрист и психолог. Полагаем, главное здесь – это слаженность в работе ко-медиаторов и их нацеленность на результат, что и рассмотрим далее.

Об эффективности ко-медиации можно говорить после изучения преимуществ и недостатков данной процедуры. Итак, к преимуществам ко-медиации относят следующее.

Прежде всего стоит сказать о взаимной поддержке ко-медиаторов, распределении их ролей, что позволяет усилить преимущества друг друга и рассмотреть ситуацию с разных точек зрения. Нельзя оставить незамеченным и сокращение времени на сбор информации о возникшем разногласии, а также на индивидуальную работу со сторонами.

Команда медиаторов с различными половыми и возрастными, этническими и конфессиональными признаками, а также с разной специализацией может более эффективно работать со сложными конфликтами в

силу того, что создается равновесие, которое вызывает у сторон спора большее доверие к процедуре и уверенность в успешном решении их проблемы.

Более того, одновременная работа двух и более медиаторов за счет смены темпа и стиля ведения позволяет лучше сохранять концентрацию внимания и усилий сторон на разрешении актуальной проблемы.

Однако, несмотря на множество очевидных преимуществ, ко-медиация до сих пор едва ли оценена не только пользователями медиации, но и самими медиаторами в силу определенных недостатков, рассматриваемых ниже.

Следует обратить внимание на значительное увеличение стоимости процедуры медиации, поскольку ее будут проводить два или более медиаторов.

Существует вероятность возникновения конкуренции среди медиаторов. В случае несогласованности или противоречивости действий ко-медиаторов может возникнуть дополнительное волнение и эмоциональное напряжение у сторон.

Стоит отметить, что несколько медиаторов могут оказывать давление на стороны, чтобы по итогу они заключили соглашение, которое, по мнению медиаторов, будет взаимовыгодным, чем, безусловно, нарушаются принципы медиации, а такое соглашение не будет в действительности отвечать интересам сторон.

Подводя итог вышперечисленному, отметим, что практически все недостатки ко-медиации определяются личностными характеристиками медиаторов. Не все медиаторы способны работать в команде и находить общий язык со своим партнером. Таким образом, целесообразно ввести дополнительные требования к ко-медиаторам:

- умение работать в команде и находить точки соприкосновения для того, чтобы избежать разногласий между собой;
- уверенность в честности и компетентности друг друга, взаимное доверие и уважение;
- планирование процедуры, регламентирование ролей и обязанностей каждого из ко-медиаторов в процессе работы;
- различная профессиональная принадлежность ко-медиаторов в целях наиболее разностороннего подхода при проведении процедуры медиации.

Таким образом, ко-медиация является перспективным способом для разрешения сложных споров. Однако воплотить в жизнь это возможно лишь тогда, когда ко-медиаторы - партнеры, дополняющие друг друга с личностной и профессиональной точки зрения. В таком случае процедура ко-медиации пройдет успешно и стороны, в свою очередь, будут полностью удовлетворены медиативным соглашением.

ОНЛАЙН-МЕДИАЦИЯ КАК СПОСОБ ВНЕСУДЕБНОГО УРЕГУЛИРОВАНИЯ СПОРОВ

Информатизация судебных систем путем внедрения современных IT-технологий в настоящее время является одним из наиболее эффективных способов повышения уровня доступности и качества правосудия в мире. В условиях перехода правовых отношений в цифровое пространство появляется возможность проведения альтернативного внесудебного разбирательства с помощью интернет-технологий. Цифровая эпоха принесла с собой также новые практики медиации в том числе и те, которые осуществляются онлайн.

Толчком к развитию института онлайн-медиации можно считать пандемию COVID-19, а также распространение других опасных вирусных заболеваний. К другим факторам, способствующим развитию данного института, можно отнести:

- недоверие или же нежелание сторон разрешать спор в судебном публичном порядке;
- ограниченное число профессиональных медиаторов;
- высокий уровень развития цифровых, информационных и иных новых технологий.

В Законе Республике Беларусь от 12 июля 2013 г. № 58-З «О медиации» под медиацией понимаются переговоры сторон с участием медиатора в целях урегулирования спора (споров) сторон путем выработки ими взаимоприемлемого соглашения. Под виртуальной медиацией (онлайн-медиацией) понимается процесс, с помощью которого стороны могут урегулировать споры в режиме онлайн без необходимости личного присутствия. Разрешение конфликта происходит с помощью видео- или телеконференции и подача документов при этом происходит зашифрованной облачной платформы, доступной через интернет. В Законе не упоминается онлайн-медиация, однако и запрета на ее проведение не предусмотрено. При этом использование процедуры онлайн-медиации не должно идти вразрез с основными принципами медиации, такими как добровольность, добросовестность, равноправие, сотрудничество сторон и конфиденциальность.

Перед началом проведения онлайн-медиации прежде всего необходимо решить с помощью какой платформы будет происходить процедура. Существуют следующие платформы: ZOOM, Skype, Google Hangouts, Microsoft Teams, Webex, FaceTime, ODR.com и др. Чаще всего используются программы ZOOM и Skype. Однако при использовании любой из этих программ необходимо помнить о соблюдении принципа конфиденциальности. Зачастую стороны предпочитают подписывать договор о неразглашении конфиденциальной информации или же включать этот пункт в уже существующий договор о проведении медиации. Также для гарантий сохранения конфиденциальной информации обязательно необходимо защищать процедуру паролем.

Рассмотрим положительные и отрицательные стороны виртуальной медиации. К преимуществам онлайн-медиации можно отнести:

- минимизацию имущественных расходов, сокращение потерь времени, повышение оперативности в общении с деловыми партнерами, государственными и иными органами;

- повышение взаимного доверия между сторонами;

- обстановка, организация, регламент и содержание процесса могут быть определены индивидуально;

- при разрешении спора с помощью медиации достигнутые договоренности, как правило, более долговечны и отвечают реальному положению вещей и др.

К факторами, препятствующим развитию онлайн-медиации можно отнести:

- недостаточная объективная осведомленность о медиации;

- отсутствие или низкий уровень владения цифровыми, информационными и иными новыми технологиями в конкретных областях, недоверие к ним;

- отсутствие технических возможностей для онлайн-медиации.

- предъявление избыточных требований к его законодательному оформлению, а также к технической реализации (прежде всего, к защите информации).

Итак, онлайн-медиация обладает множеством возможностей в урегулировании правовых споров. Она представляет собой культуру внесудебного, конструктивного разрешения споров на основе сотрудничества сторон. Дальнейшее развитие института онлайн-медиации будет способствовать совершенствованию общественных отношений и развитию менталитета сотрудничества в обществе.

Е.Р. МИКЛАШ

Академия управления при Президенте Республики Беларусь, Минск

МЕДИАЦИЯ В УРЕГУЛИРОВАНИИ ПРАВОНАРУШЕНИЙ, ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШАЕМЫХ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ

XXI век – век стремительного развития всех сфер жизнедеятельности человека. Не является исключением и область компьютерных и информационных технологий. С одной стороны, безусловно, развитие информационного пространства открывает перед обществом новые горизонты, облегчает поиск информации, упрощает процедуру поиска клиентов (в последнее время активно развивается таргетология) и даёт много иных предпочтений. Вместе с тем, данный прогресс несёт в себе и определённые угрозы. Так, с развитием социальных сетей в подростковой среде увеличился удельный рост буллинга, возникли проблемы с социальной адаптацией детей и подростков, психологические заболевания типа игромании. Предлагаемый детям контент долгое время никак не фильтровался, что приводило не только к

вышеназванным последствиям, но и к самоубийству, самовредительству. Вспомнить хотя бы такие опасные группы в социальных сетях как «Синий кит», «Разбуди меня в 4:20», которые призывали подростков к совершению самоубийства. А ведь это – уголовная ответственность. Статья 146 Уголовного кодекса Республики Беларусь «Склонение к самоубийству» подразумевает меры наказания от исправительных работ до лишения свободы сроком до 5 лет. Но данная мера наказания может быть применена лишь в случае собраний полной доказательной базы. Здесь и возникает проблема правоприменительной практики уголовного законодательства в связи с отсутствием необходимых компетенций сотрудников правоохранительных органов по поиску следов совершенных преступлений посредством глобальной сети Интернет. В правоприменительной практике Республики Беларусь не было возбуждено уголовных дел по данной серии преступлений. В Российской Федерации было возбуждено несколько уголовных дел с реальными сроками за содеянные преступления. Вместе с тем, есть и несколько случаев избежания уголовной ответственности «кураторами» смертельно опасных групп. В данном случае речь идёт о качественной работе службы медиации, или досудебного урегулирования конфликта, когда виновное лицо признаёт свою вину и обязуется выполнить условия примирения, которые требует потерпевшая сторона. Можно ли говорить о том, что медиация в данном конкретном случае имеет позитивное значение? Думается, что можно поспорить. С одной стороны, «куратор» (несовершеннолетнее лицо) избежал уголовной ответственности, «не сломал» свою судьбу, с другой стороны, возникают опасения, не поступит ли рецидива совершённого преступления избежавшим реального срока лицом или иными лицами, которые поймут, что можно избежать той самой ответственности за содеянное либо не поймут всей серьёзности и опасности совершаемого действия.

В Республике Беларусь с появлением названных выше социальных групп оперативно сработали все субъекты профилактики, начиная от инспекций по делам несовершеннолетних, учреждений образования и заканчивая законными представителями несовершеннолетних. Были разработаны и распространены социальные плакаты, своеобразные инструкции родителям, как уберечь ребёнка от негативных проявлений в интернет-среде. В учреждениях дополнительного образования детей и молодёжи, в частности в Центре дополнительного образования детей и молодёжи «ДАР» Новогрудского района, подошли к вопросу формирования навыков безопасного поведения в сети Интернет комплексно. Была сформирована инициативная группа из числа опытных квалифицированных педагогических работников, которая разработала цикл мероприятий профилактической и обучающей направленности под общим названием «На просторах Интернета». К участию в мероприятиях были привлечены представители межведомственных заинтересованных структур. По итогам работы, уровень правосознания участников интенсива повысился с 15% до 76%, что говорит об эффективности педагогического воздействия. Наиболее успешными оказались такие формы работы как «форум-театр», открытый диалог, ситуативные игры. Опыт работы учреждения был обобщён и представлен на XIX республиканскую выставку научно-методической

литературы, педагогического опыта и творчества учащейся молодёжи, где отмечен дипломом 1 степени Министерства образования.

Но опасные игры – это лишь одна из проблем. В последнее время мир, в том числе и нашу страну, поглотила проблема киберпреступлений, совершаемых в сфере финансов, т.е. умышленное завладение чужими денежными средствами с использованием информационных компьютерных технологий, преимущественно с использованием мессенджеров Viber, WhatsApp. Данные противоправные действия квалифицируются как мошенничество. Согласно статье 209 Уголовного кодекса Республики Беларусь, мошенничество, совершенное организованной группой либо в особо крупном размере, наказывается лишением свободы на срок от трех до десяти лет со штрафом. В нашей стране есть положительная практика раскрытия такого рода преступлений, но она не совершенна, поскольку остаётся множество нераскрытых, а значит не повлекших за собой наказания подобных преступлений. В данных случаях, которые не несут в себе прямую угрозу жизни людей, видится оправданной работа служб медиации. Виновное лицо, признавшее свою вину, вернет потерпевшему денежные средства, полученные преступным способом, и возместит моральный вред, который будет очерчен в ходе медиативного процесса – обе стороны конфликта будут удовлетворены.

Таким образом, медиация по урегулированию конфликтов в сфере безопасности в сети Интернет имеет место быть. Данную службу необходимо развивать и совершенствовать. При этом подготовку медиаторов необходимо начинать со школьной скамьи, где формируется базисное правовое сознание подрастающего поколения.

Н.В. ПОТОЦКАЯ, А.П. СЕМАШКО
БГЭУ, Минск

КТО МОЖЕТ СТАТЬ МЕДИАТОРОМ?

В соответствии со ст. 1 Закона Республики Беларусь «О медиации» медиация – переговоры сторон с участием медиатора в целях урегулирования спора (споров) сторон путем выработки ими взаимоприемлемого соглашения. В свою очередь медиатор – физическое лицо, отвечающее требованиям настоящего Закона, участвующее в переговорах сторон в качестве незаинтересованного лица в целях содействия им в урегулировании спора (споров).

Для лица, желающего стать медиатором, законодательством предусмотрены определённые требования: «Медиатором может быть физическое лицо, имеющее высшее юридическое или иное высшее образование, прошедшее подготовку в сфере медиации в порядке, устанавливаемом Министерством юстиции, либо имеющее опыт работы в качестве примирителя в соответствии с процессуальным законодательством, получившее свидетельство медиатора, выдаваемое Министерством юстиции на основании решения Квалификационной комиссии по вопросам медиации» (ч. 1 ст. 4 Закона Республики Беларусь «О медиации»).

Проанализировав законодательство в сфере медиации, а именно, обратив внимание на процесс заключения решения о медиации с конфликтующими сторонами и на процесс разрешения споров, мы сделали вывод, каким дополнительным требованиям должен соответствовать медиатор:

1. Обладать профессиональными навыками и знаниями в области медиации. То есть, медиатор, имея соответствующее образование и опыт работы в области медиации, должен также проводить ее в соответствии с установленными процедурами и правилами, а это включает в себя знание законодательства Республики Беларусь, регулирующее процесс медиации. Также он отвечает за подготовку документов, связанных с процессом медиации, таких как протоколы и соглашения.

2. Быть независимым и непредвзятым. Это значит соблюдать принцип нейтральности, не поддерживать одну из сторон конфликта, а к решению приходить, исходя из законодательства Республики Беларусь, а не из личной заинтересованности. От медиатора требуется нейтральное отношение к обеим сторонам конфликта и уважение их мнений и позиций. В свою очередь, медиатор не вправе быть представителем какой-либо стороны (ч. 3 ст. 4 Закона Республики Беларусь «О медиации»).

3. Соблюдать конфиденциальность и этические стандарты. То есть, медиатор должен соблюдать тайну медиации и не разглашать информацию, полученную в процессе работы. Сюда относится и уважение культурных и религиозных особенностей участников конфликта.

4. Уметь слушать и эффективно коммуницировать с участниками конфликта. Это требование означает, что медиатор должен найти подход к каждому клиенту, обратившемуся за помощью, выслушать его проблему и наладить контакт для дальнейшей работы, сюда входит и объяснение участникам конфликта их прав и обязанностей, создание благоприятной атмосферы для диалога и общения между участниками конфликта.

5. Быть способным находить компромиссы и находить решения, которые удовлетворяют все стороны. В этом случае, помимо содействия в достижении соглашения между участниками конфликта и помощи в разрешении спора путем нахождения компромисса, от медиатора также требуется предоставить участникам конфликта информацию о возможных последствиях принимаемых решений.

6. Иметь опыт работы с различными типами конфликтов и уметь адаптироваться к различным ситуациям.

7. Быть готовым к постоянному самосовершенствованию и обучению. Это говорит нам о требовании в самообразовании и повышении квалификации в области медиации.

Однако нужно помнить, что в соответствии с ч. 4 ст. 4 Закона Республики Беларусь «О медиации» соглашением о применении медиации могут устанавливаться дополнительные требования, предъявляемые к медиатору.

Медиатором может быть любой человек, который соответствует вышеуказанным требованиям и прошел специальную подготовку в области медиации. Обычно медиаторами становятся юристы, психологи, социальные

работники, тренеры по конфликтологии и другие специалисты, которые заинтересованы в разрешении конфликтов и помощи людям.

Но даже при наличии вышеперечисленных требований лицо может не стать медиатором в случаях, предусмотренных в ч. 2 ст. 4 Закона Республики Беларусь «О медиации».

Таким образом, медиация, как доступная для народа возможность решить конфликт с помощью третьего лица без обращения в суд, набирает популярность. Профессию медиатора осваивает все большее количество граждан. Поэтому, изучив требования к медиатору в Республике Беларусь, можно сделать вывод о возможности стать медиатором каждому из нас.

Д.В. ПРОКУРАТ
БГЭУ, Минск

МЕДИАЦИЯ И ПЕРЕГОВОРЫ

В свете растущей необходимости разрешения конфликтов и создания устойчивых отношений, тема медиации и переговоров становится все более важной и актуальной. Важность изучаемой темы заключается в понимании различий, а также особенностей проведения медиации и переговоров, что впоследствии приводит к эффективному выбору подходящего для конкретной ситуации подхода и использованию его для достижения желаемого результата.

В соответствии с Законом Республики Беларусь от 12 июля 2013 года №58-З «О медиации» медиация – это переговоры сторон с участием медиатора в целях урегулирования спора (споров) сторон путем выработки ими взаимоприемлемого соглашения. В свою очередь переговоры можно определить, как вид примирительной процедуры, посредством которой стороны регулируют возникшие разногласия непосредственно или при содействии своих доверенных лиц без участия третьей стороны.

Исходя из приведенных определений, можно утверждать, что переговоры и медиация – виды альтернативных способов разрешения споров (далее – АРС). Сходств у приведенных видов АРС не много: наличие конфликта между сторонами, добровольность и желание сторон решить возникший конфликт без судебного разбирательства.

Однако существует значительное количество различий. Одним из основных является наличие в медиации третьей стороны, что, в свою очередь, предполагает сохранение партнерства между конфликтующими сторонами. Это обосновано тем, что целью медиации является достижение сторонами взаимоприемлемого соглашения, в то время как в переговорах стороны могут преследовать свои индивидуальные интересы и стремиться к достижению максимальной выгоды, не учитывая интересы конфликтующей стороны. Сохранению товарищеских отношений способствует и характер взаимодействия сторон в медиации, ведь в данном виде АРС уделяется большое внимание установлению доверительных отношений и конструктивного диалога между ними.

Важным отличием медиации от переговоров является то, что медиатор – лицо, которое не всегда имеет юридическое образование, а в случае с переговорами процесс проходит с участием адвокатов с обеих сторон, как лиц доверенных. Из этого следует, что во время проведения медиации, медиатор, который не имеет юридического образования, будет ограничен в понимании юридических аспектов, важных, в определенных случаях, для разрешения спора.

Переговоры будут наиболее быстрым и вариативным процессом, поскольку нет никаких стандартов их проведения в отличие от медиации, где существует стандарт даже на вступительную речь медиатора.

Однако, каждый вид АРС имеет свои преимущества и недостатки в зависимости от конкретных обстоятельств конфликта и личностей сторон. Медиация будет эффективной в случаях, когда стороны изъявляют желание поддерживать партнерские отношения и решить конфликт мирным путём. Переговоры же будут эффективными в случаях, когда стороны заинтересованы в получении максимальной выгоды и не видят смысла в партнерских отношениях после.

В итоге каждый вид АРС уникален, и для выбора наиболее подходящего метода решения конфликта необходимо учитывать все обстоятельства и потребности сторон.

А.А. РАГУЕВ

МГУ им. А.А. Кулешова, Могилев

ВОЗМОЖНОСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ ИНСТИТУТА МЕДИАЦИИ В РАМКАХ СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЫ

Школьная жизнь – это многогранный процесс, включающий в себя как учебные ситуации, так и разнообразные уровни взаимодействия множества людей, приводящие в том числе к возникновению конфликтов, требующих психологического регулирования в разрешении возникающих конфликтных ситуаций. Неоспоримую роль при их решении играет процедура медиации в учреждениях образования, которая способствует профилактики и разрешению конфликтных ситуаций.

Медиацию определяют как специфическую форму регулирования спорных вопросов, конфликтов, согласования интересов. Медиация рассматривает конфликты, как неотъемлемую часть жизни. Несмотря на то, что конфликт является деструктивным, он же, при созидательном направлении, может являться стимулом развития. Главная цель медиации в школьном сообществе – это формирование оптимального для всех решения, вектором которого будет являться будущее взаимодействие, активное сотрудничество.

В соответствии с новой редакцией Кодекса об образовании с 1 сентября 2022 года в данном нормативном правовом акте предусмотрена статья 35, которая регламентирует создание комиссии по разрешению конфликтов интересов педагогических работников. Данная комиссия создается на базе учреждения образования в случае, когда у работника появляется или может

появится прямая или косвенная заинтересованность и есть сомнения в объективности и беспристрастности данного работника. Порядок создания комиссии регламентируется актами Министерства образования. По своей сути комиссия выполняет роль медиаторов, пытаясь примирить конфликтующие стороны и найти взаимовыгодный выход из сложившейся конфликтной ситуации для всех заинтересованных лиц. При этом решение данной комиссии является обязательным, но может быть обжаловано в вышестоящую организацию и(или) суд.

Одними из главных признаков медиации являются добровольность и конфиденциальность. Медиаторами в школе могут являться руководители учреждений образования, педагоги, а также группа лиц, осуществляющих определенную помощь в налаживании взаимопонимания, мирного разрешения конфликта. Анализ конфликта при помощи медиатора, дает шанс, как учащимся, так и педагогическим работникам, пересмотреть свое поведение, задействовать внутренние ресурсы. Различают трансформаторную, нарративную, экосистемную или семейно-ориентированную, медиацию, основанную на понимании, оценочную медиацию в рамках которой стороны находят взаимовыгодное решение.

Каждое учреждение образования представляет собой особую ячейку общества с разнообразными конфликтами, в том числе отличающиеся разной степенью жесткости: между обучающимися, между педагогами и учащимися, между педагогами и законными представителями учащихся. При этом результативность школьной медиации возможна только в ходе системной, поэтапной деятельности с применением медиативных технологий со всеми участниками образовательно-воспитательной деятельности: медиация, «круги правосудия», школьные конференции, встречи реабилитации. При этом в данной роли медиатора может выступать, как и специально подготовленный специалист, так и медиатор-ребенок(ровесник), прошедший специальную подготовку. Внедрение медиации в учреждение образования способствует улучшению психологического климата в масштабах целого школьного коллектива. Альтернативой классической медиации, вектором которой является исключительно решение проблемы, являются примирительные встречи направленные на восстановление ситуации, отношений между конфликтующими сторонами. Технология «примирительных встреч» является результатом развития восстановительного подхода к решению конфликтов.

Очевидно, что внедрение медиационных технологий в учреждениях образования, особенно в рамках социально-эмоционального обучения, позволяет эффективно решать конфликтные ситуации в школьном сообществе. Ключевую роль играет личность медиатора: равновешенное, уверенное поведением медиатора настраивает стороны конфликта на позитивное восприятие и решение сложившейся ситуации. Создание безопасной среды, воспитание культуры конструктивного поведения в конфликте – первоочередные цели медиации, службы примирения в учреждениях образования.

Ранняя профилактика конфликтов между всеми участниками образовательного процесса, посредством внедрения технологии медиации, является неотъемлемой частью социально-педагогической работы с учащимися,

способствует их эффективной коммуникации, ответственного поведения. Школьная служба примирения работает на снижение уровня агрессии и конфликтов, установлением мирной взаимодействия между учащимися.

Координатором школьной службы примирения является психолог либо социальный педагог, владеющий знаниями и навыками по организации и управлению школьной службой примирения. Состав школьной службы примирения включает также подготовленных старшеклассников (учеников-медиаторов), оказывающих помощь своим сверстникам в разрешении конфликтов мирным путем, приобретая при этом опыт новых социальных ролей, макет взаимодействия.

Очевидно, что медиация сверстников предусматривает соблюдение определенных правил и требований, как к медиаторам, так и к конфликтующим сторонам. Все члены школьной медиации должны руководствоваться принципами: добровольности, ответственности, нейтральности, конфиденциальности.

Существует три организационные модели школьной службы примирения: профилактическая, воспитательная, сервисная модель поведения. Эффективность внедрения медиации в школе напрямую зависит от умения налаживания в школах неформального сотрудничества «педагог – учащийся». Работа с конфликтами предусматривает включение в Программу развития любого учреждения образования создания школьной службы медиации, специальную подготовку педагогов, применения современных воспитательных подходов к учащимся.

Действительность такова, что развитие школьных служб медиации является важнейшей инновацией, продиктованной реалиями жизни, особенностями эффективной организации образовательно-воспитательного процесса в учреждениях образования.

Е.А. РАДОМАН, А.А. БОРИСЕВИЧ

Академия управления при Президенте Республики Беларусь, Минск

К ВОПРОСУ О ПРОЦЕДУРЕ ОБЯЗАТЕЛЬНОЙ МЕДИАЦИИ В СЕМЕЙНОМ ПРАВЕ

В последнее время возросло количество конфликтов в семье, нередко приводящих к расторжению брака. 21 декабря 2022 года заместитель председателя Верховного Суда Республики Беларусь Андрей Забара отметил, что число разводов не уменьшается. В 2022 году органами, регистрирующими акты гражданского состояния, зарегистрировано свыше 57 тыс. браков, а в общей совокупности через органы, регистрирующие акты гражданского состояния, и судебные решения расторгнуто около 34 тыс. браков.

На долю такой причины, как ненадлежащее поведение одного из супругов (алкоголизм, наркомания, игромания, семейное насилие), приходится 12%. Раздельное проживание супругов стало причиной разводов в 19% случаев,

супружеская неверность – в 7%. Утрата чувства привязанности друг к другу – около 12%.

Одни семьи с конфликтами справляются самостоятельно, другие обращаются к посредникам, которым они доверяют. Непонимание, неумение пойти на компромисс и негативные эмоции приводят к крайне тяжелым последствиям как для членов семьи, так и для близких.

Законом Республики Беларусь от 12 июля 2013 г. «О медиации» в ст. 2 закреплена возможность урегулирования споров, возникающих из семейных правоотношений, путем медиации. Нормы Кодекса Республики Беларусь о браке и семье (далее – КоБС) предусматривают обязанность органов, регистрирующих акты гражданского состояния, и суда при приеме заявления разъяснить супругам право на урегулирование спора при участии медиатора (ст.ст. 35–36).

Содержание семейных отношений зачастую находится вне рамок правового регулирования. Такие ценности, как любовь, забота, отношение к членам семьи, к детям и их воспитанию, сложно трансформировать в формальные средства доказывания, принимаемые во внимание судом при разрешении семейных конфликтов. Специфика семейных правоотношений, их нематериальность, поднимают вопрос о качестве предоставляемых суду доказательств по делу, что подрывает эффективность судебной защиты в целом.

Очевидно, что дела, связанные с расторжением брака и последующим разделом совместно нажитого имущества, для сторон являются весьма затратными. Размер государственной пошлины за рассмотрение искового заявления составляет: о расторжении брака – 4 базовые величины, о расторжении повторного брака – 8 базовых величин. Рассмотрение искового заявления имущественного характера составляет 5 % цены иска по каждому исковому требованию. При рассмотрении споров назначаются экспертизы для уточнения стоимости имущества, стороны несут расходы на адвокатов для представительства в суде и составления необходимых правовых документов. Далеко не все граждане для защиты своих прав в суде могут нести подобные расходы. Поэтому конфликт между сторонами еще более усугубляется и затягивается. Обратившись в медиацию, стороны могут, не ограничиваясь исковыми требованиями, рассмотреть все имеющиеся разногласия и достигнуть по ним соглашений, заплатив при этом лишь вознаграждение медиатору.

Теоретическая возможность с 2014 года получения сторонами медиативной помощи на стадии расторжения брака не оказала заметного влияния на снижение количества прекращенных браков в нашей стране, в то время как незначительная в масштабах страны практика медиации по таким делам с 2015 по 2018 год дает результат урегулирования от 80 до 90 %. Также исполнение медиативных соглашений является более эффективным в сравнении с судебными решениями.

Как свидетельствует опыт стран (Италия, ФРГ, Великобритания, США), активно использующих обязательную форму медиации, в том числе по семейным делам, более 70 % споров успешно разрешается, не доходя до суда.

Так, например, Верховный Суд Республики Казахстан реализует проект по внедрению обязательного досудебного урегулирования споров по отдельным категориям дел в порядке медиации, целью которого определено развитие

примирительных процедур, минимизация судебных расходов граждан и выявление заинтересованности населения в медиации. Введение обязательной медиации предлагается по таким категориям, как дела о расторжении брака и разделе имущества, наследственные дела, о выселении, по договорам займа, некоторые трудовые споры и другие. В Казахстане обязательная медиация по семейным спорам доказала свою состоятельность.

Таким образом, учитывая положительный опыт зарубежных государств, следует согласиться с мнением И. А. Бельской и предусмотреть в ГПК и в КоБС Республики Беларусь обязанность сторон применить медиацию до обращения в суд в качестве обязательного досудебного урегулирования спора по делам о расторжении брака и связанным с разделом имущества, являющегося общей совместной собственностью супругов.

А.В. РУДАК, К.Н. ТАРАНОВА
БГЭУ, Минск

РОЛЬ МЕДИАЦИИ СРЕДИ МОЛОДЕЖИ

Слова всегда играли ключевую роль в становлении человеческой нации, именно со слов начинаются самые значимые действия в социуме, так зарождаются дружеские и конфликтные взаимоотношения, которые по своей сути имеют одинаково прогрессивный характер, однако, различный эмоциональный окрас.

Конфликт – ситуация, в которой каждая из сторон занимает позицию, несовместимую и противоположную по отношению к интересам другой стороны. Конфликт всегда на чувственном опыте ассоциируется с негативом и зачастую с такими же последствиями. Ещё с давних времён конфликты имели место быть среди людей разных возрастных категорий.

Согласно статистике, наиболее подверженной конфликтам категорией населения является молодежь или «молодые граждане». Согласно ст. 1 Закона Республики Беларусь от 07.12.2009 № 65-З «Об основах государственной молодежной политики»: молодые граждане – граждане Республики Беларусь, иностранные граждане и лица без гражданства, постоянно проживающие в Республике Беларусь, в возрасте от четырнадцати до тридцати одного года.

Основной причиной наибольшего удельного веса конфликтов в данной категории лиц является социально-психологические характеристики, обусловленные переходным возрастом, неустойчивой психикой, биологическим созреванием, преобладанием эмоций, аффектов над логикой и разумом. Так, рациональные решения не всегда принимаются людьми в связи с более быстрым реагированием эмоциональной составляющей. При столкновении с ситуацией конфликта в работе со студенческой молодежью необходимо использовать наиболее мягкие методы его разрешения. Наиболее прогрессивным из таких методов является медиация.

Цель медиации заключается в урегулирование конфликта, однако, само по себе разрешение конфликта не является конечной целью медиативного процесса.

Функция медиаторов (третьей стороны) заключается в том, чтобы помочь участникам конфликта рассмотреть и изучить все возможные варианты решения и, если это достижимо, найти решение, которое удовлетворяет интересы всех сторон, имеющих отношение к конфликту. Студенческая молодежь в особенности подвержена постоянному риску участия в конфликтах из-за ежедневного большого количества коммуникаций и специфики образовательного процесса.

В силу активизации использования альтернативных способов разрешения конфликтов в Республике Беларусь следует заметить тенденцию развития организаций, направленных на применение медиативной практики, а также на оказание медиативных услуг по разрешению конфликтов различных сфер, в том числе и молодежных. Наиболее перспективным направлением является создание служб и центров на базе образовательных учреждений, деятельность которых направлена не только на обучение медиации, но и на разрешение конфликтов между людьми внутри структуры.

На данный момент учащиеся и студенты учреждений образования Республики Беларусь активно взаимодействуют с Центром «Медиация и право». Первые школьные службы медиации начали формироваться еще в 2015 года, а на момент 2018 года появилась новая форма интеграции – фестиваль школьной медиации. С 2019 года партнером фестиваля стал Детский фонд ООН (ЮНИСЕФ) в Беларуси. За все время проведения фестиваля в нем участвовало около 1500 детей, которые стали лидерами в своих школах и продвигали ценности взаимного уважения друг к другу и конструктивного разрешения споров.

Таким образом, медиация уже давно укоренилась в качестве эффективного рычага воздействия на общественные отношения как в семейной жизни, так и в отношениях наций. Обучение молодых людей навыкам разрешения конфликтов дает значительные результаты в снижении уровня конфронтаций и насилия. Обучение медиации отражает концепцию, согласно которой каждый человек несет ответственность за урегулирование споров рациональным, мирным способом. Ведь в случае конфликта важной составляющей является не только конечный результат, но и психологическая составляющая, удовлетворенность всех сторон при нахождении общего знаменателя. Так, в медиации нет проигравшей стороны, а процедура медиации позволяет сторонам услышать друг друга и говорить то, что им важно. Из чего следует не только конечный результат, однако, и проработка ядра конфликтной ситуации, устранение недосказанности.

С ранних лет детей учат достигать, побеждать, соперничать, а как сотрудничать – они не знают. Именно медиация помогает понять не только себя, но и окружающих, построить здоровое общество, воспитать здоровую конкуренцию и сформировать такие черты мировоззрения, как энергичность, честность, креативность.

О НЕКОТОРЫХ ОСОБЕННОСТЯХ ПРИМЕНЕНИЯ ПРИМИРИТЕЛЬНОЙ ПРОЦЕДУРЫ ПО ПРОЕКТУ КОДЕКСА ГРАЖДАНСКОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

После объединения в Республике Беларусь в 2014 г. общих и хозяйственных судов в единую систему судов общей юрисдикции одним из векторов развития правосудия по гражданским и экономическим делам была избрана унификация гражданского процессуального и хозяйственного процессуального законодательства посредством разработки и введения в действие единого для всех цивилистических (т.е. гражданских и экономических) дел процессуального кодекса. К настоящему времени проект соответствующего нормативного правового акта – Кодекса гражданского судопроизводства (далее – КГС) – подготовлен, прошел процедуру общественного обсуждения и даже уже внесен в Парламент.

Одной из особенностей КГС (в настоящей работе мы будем опираться на ту редакцию проекта КГС, которая была вынесена на общественное обсуждение) является наличием в нем специальной главы 20 «Примирение в гражданском судопроизводстве», посвященной следующим способам примирения сторон в период производства по гражданскому делу: переговорам сторон по выработке условий мирового соглашения; переговорам сторон при содействии их адвокатов; примирительной процедуре; медиации. Обратим внимание на некоторые особенности регулирования в КГС примирительной процедуры.

В основу норм КГС о примирительной процедуре (в первую очередь это нормы ст. 171-175) положены соответствующие правила ХПК (прежде всего правила главы 17). Причем, как это имеет место и в настоящее время, использование примирительной процедуры допускается КГС только по делам, связанным с предпринимательской и иной хозяйственной деятельностью (т.е. по делам, рассматриваемым сейчас по правилам ХПК), поскольку согласно ч.1 ст. 171 КГС спор может быть урегулирован с помощью примирительной процедуры только в экономическом суде (в силу предписаний п.34 ст. 1 КГС под экономическим судом в этом Кодексе понимается экономический суд области (города Минска), Апелляционный экономический суд, судебная коллегия по экономическим делам Верховного Суда Республики Беларусь).

Ограничение сферы применения примирительной процедуры только спорами, вытекающими из предпринимательской деятельности, вряд ли оправдано. На наш взгляд, нет никаких разумных оснований для того, чтобы запрещать использование примирительной процедуры и в отношении споров, которые к хозяйственной деятельности отношения не имеют. Тем более что цель разработки КГС – это достижение как можно большей унификации процессуальных правил рассмотрения любых (т.е. независимо от их связи с предпринимательской деятельностью) цивилистических дел, и примирительная процедура в судопроизводстве относится к числу тех процессуальных

институтов (правил), где указанная цель может быть реализована в полном объеме и в отсутствие каких-либо негативных последствий.

Стоит сказать, что правила ХПК о примирительной процедуре заимствованы в КГС не дословно и не в полном объеме. Особенности регулирования примирительной процедуры в КГС сводятся, в частности, к следующим моментам.

Прежде всего ХПК рассматривает примирительную процедуру как разновидность медиации. Так, согласно абз.12 ст. 1 ХПК «примирительная процедура – медиация, проводимая в соответствии с настоящим Кодексом после возбуждения производства по делу в суде, рассматривающем экономические дела», согласно абз.14 ст. 1 ХПК «соглашение о примирении – медиативное соглашение, заключенное сторонами по результатам проведения примирительной процедуры в суде, рассматривающем экономические дела». Подобный подход к определению правовой природы примирительной процедуры представляется нам логичным и в полной мере отвечающим предписанию п.2 ст. 2 Закона Республики Беларусь от 12 июля 2013 г. №58-З «О медиации»: «Особенности проведения медиации после возбуждения производства по делу в суде определяются процессуальным законодательством».

В ст. 1 КГС указанные дефиниции не вошли (равно как не вошла и содержащаяся в абз.11 ст. 1 ХПК еще одна дефиниция, имеющая отношение к примирительной процедуре, – дефиниция примирителя («примиритель – лицо, назначенное судом, рассматривающим экономические дела, в соответствии с настоящим Кодексом для проведения переговоров между сторонами в примирительной процедуре в суде, рассматривающем экономические дела»)). Какие-либо другие нормы, позволяющие квалифицировать примирительную процедуру как вид медиации, в КГС тоже отсутствуют. Более того, содержание главы 20 КГС позволяет утверждать, что разработчиками КГС примирительная процедура и медиация рассматриваются как совершенно автономные (независимые) друг от друга правовые явления, поскольку в перечне способов урегулирования споров они упомянуты через запятую (причем в ч.4 ст. 165 КГС сперва упомянута примирительная процедура и только затем медиация) и особенностям их применения посвящены отдельные статьи (примирительной процедуре – ст. 171-175 КГС, медиации – ст. 176, 177 КГС).

***А.А. СМИРНОВ, О.В. БОДАКОВА**
БГЭУ, Минск*

ОНЛАЙН-МЕДИАЦИЯ: СУЩНОСТЬ И ЗНАЧЕНИЕ

В современном мире, где все больше людей общается и работает онлайн, онлайн-медиация становится все более популярной и востребованной. Этот подход к разрешению конфликтов позволяет участникам процесса находить решения своих проблем без необходимости встречаться лично или даже находиться в одном географическом месте. Онлайн-медиация предлагает способы разрешения споров между людьми и организациями, которые желают

разрешить конфликт без судебных разбирательств. Важность темы заключается в том, что сама медиация – процесс непростой, а способ проведения медиации с использованием Интернета включает в себе некоторые особенности, без знания которых значительно понижается качество.

Онлайн-медиация – разновидность медиации, которая проводится с помощью Интернет-технологий, тем самым дополняя возможности медиаторов в спорах между сторонами, которые удалены друг от друга (международная торговля, электронная коммерция) или которые не могут лично принимать участие в процедуре по разным причинам. Необходимо отметить преимущества и недостатки такого способа решения споров.

Исходя из определения понятия онлайн-медиации, можно выразить особенности, преимущества и недостатки.

Особенности заключаются в том, что процесс онлайн-медиации проходит с использованием ресурсов Интернета, это – мессенджеры и платформы конференций. Из этого можно вывести преимущества подобного способа проведения медиации. Участники могут принимать участие в медиации, находясь в любом удобном им месте, где есть доступ в Интернет. Это свидетельствует о том, что повышается удобность. У конфликтующих сторон появляется более широкий выбор медиаторов. Это происходит благодаря тому, что можно найти медиатора из любой точки мира. Использование проверенных мессенджеров и платформ конференций повышают конфиденциальность. Причиной этому является возможность использования псевдонимов, защищенных каналов для общения с медиатором и иных способов шифрования информации. Использование Интернета для назначения и проведения медиации также ведёт к экономии времени и денег, ведь сама медиация назначается и проводится удалённо, это делает урегулирование спора с участием медиатора более доступным. Также само использование онлайн-платформ для проведения медиации позволяет участникам быстрее и эффективнее обмениваться информацией, а также быстрее и лучше принимать решения. Проведение медиации удалённо позволяет сторонам спора чувствовать себя более комфортно и свободно.

Но, как бы использование Интернета для проведения медиации не упрощало процесс назначения и проведения, улучшало качество результатов, оно несёт в себе и недостатки, которые вытекают напрямую из преимуществ. Использование мессенджеров и платформ конференций повышают конфиденциальность, но если использовать непроверенные каналы связи, то может происходить утечка информации и взлом аккаунтов. При использовании платформ конференций ограничивается контакт с некоторыми аспектами невербального общения, такими как жесты и мимика, это может вызвать недопонимание, что понизит эффективность коммуникации. Поскольку при проведении медиации в онлайн-формате стороны находятся в удобных им местах, а не в специально выделенных для этого учреждениях, могут возникать непредвиденные обстоятельства, шумы, проблемы со связью, что значительно затрудняет процесс медиации и снижает её качество.

Учитывая все плюсы и минусы онлайн-медиации, можно прийти к выводу, что этот способ проведения медиации многократно расширяет возможности

сторон, как при подготовке медиации, так и в самом процессе, также повышают эффективность и результативность. Но, несмотря на все достоинства проведения медиации в онлайн-формате, присутствуют немногочисленные, но очень большие минусы. Все минусы проявляются, если стороны не подходят должным образом к проведению онлайн-медиации, то эффективность и результативность медиации многократно падает.

Н.П. СУЛКОВСКИЙ
БГЭУ, Минск

МЕДИАТИВНОЕ СОГЛАШЕНИЕ КАК ИТОГ МЕДИАЦИИ

Наш мир, реалии жизни – это непрерывный процесс преодоления, познания, принятия, зачастую сопровождаемый возникновением всевозможных конфликтных ситуаций. И хотя медиация, на первый взгляд, очень узкая, специальная область, но ежеминутно сталкиваясь с необходимостью разрешать конфликты на всех уровнях макро- и микросоциума, мы поневоле выступаем «медиаторами» в отношениях с окружающими.

Основными принципами медиации являются её добровольность и добросовестность сторон. Эти два фактора позволяют реально договариваться и мирно урегулировать спор. Уверенность в выборе медиации как способа урегулирования спора добавляет возможность придать медиативному соглашению силу исполнительного документа.

В Республике Беларусь существует Закон Республики Беларусь от 12 июля 2013 года № 58-3 «О медиации» (далее – Закон о медиации). Данный закон регулирует отношения в сфере медиации. Согласно ст. 1 Закона о медиации, медиация – переговоры сторон с участием медиатора в целях урегулирования спора (споров) сторон путем выработки ими взаимоприемлемого соглашения. А медиативное соглашение, согласно этой же статье закона, это соглашение, заключенное сторонами по результатам переговоров, проведенных в установленном законодательством порядке в целях урегулирования спора (споров).

Для начала процедуры медиации сторонам необходимо заключить соглашение о применении медиации, которое должно отвечать требованиям ст. 10 Закона о медиации. Соглашение о применении медиации заключается в письменной форме. Соглашение о применении медиации считается заключенным, если оно содержится в документе, подписанном сторонами, либо заключено путем обмена сообщениями с использованием почтовой связи или иных видов связи, обеспечивающих письменное фиксирование волеизъявления сторон, включая направление претензии, искового заявления (заявления) и ответы на них, в которых одной стороной предлагается урегулировать спор путем проведения медиации, а другой стороной выражено согласие на применение медиации.

По завершении процедуры медиации стороны могут заключить медиативное соглашение. Оно заключается в письменной форме и должно содержать сведения о сторонах, медиаторе, предмете спора, а также о принятых

сторонами обязательствах, направленных на урегулирование спора, и сроках их выполнения. Медиативное соглашение подписывается сторонами и медиатором. Медиативное соглашение подлежит исполнению на основе принципов добровольности и добросовестности сторон. Последствия неисполнения медиативного соглашения могут быть установлены сторонами в медиативном соглашении. Принудительное исполнение медиативного соглашения осуществляется в порядке, предусмотренном процессуальным законодательством.

Важнейший результат, который достигается в успешной медиации – это изменение мировоззрения сторон. Поощряя активность сторон в налаживании сотрудничества, медиация помогает им понять друг друга, переключиться с оценки эмоций, поведения и личностных характеристик друг друга на оценку и согласование интересов, которые для них важны.

Преимущества медиации:

1) оперативное и взаимовыгодное разрешение спорной ситуации путем переговоров в наиболее удобное для сторон время;

2) самостоятельное предложение вариантов выхода из сложившейся спорной ситуации и выработка взаимоприемлемого для обеих сторон медиативного соглашения;

3) сохранение деловых партнерских отношений и взаимовыгодного сотрудничества в будущем;

4) добровольное выполнение принятых стороной обязательств медиативного соглашения;

5) гарантия принудительного исполнения достигнутого медиативного соглашения;

Итак, медиация отличается быстротой, небольшими затратами и ориентацией на будущее, а также предотвращает раскрытие конфиденциальной информации. Она ведет к принятию решений, помогает сторонам конфликта не только отстоять свои интересы, но и установить конструктивные взаимовыгодные отношения на будущее время.

В.Д. ЧЕЛЯПИНА
БарГУ, Барановичи

МЕДИАЦИЯ НА МАРКЕТПЛЕЙСЕ WILDBERRIES: ЭФФЕКТИВНЫЙ СПОСОБ РАЗРЕШЕНИЯ КОНФЛИКТОВ

Wildberries – крупнейший маркетплейс, который объединяет множество продавцов со всего мира. Несмотря на высокий уровень обслуживания и контроля качества, конфликты между продавцами и покупателями неизбежны. Именно поэтому Wildberries разработал и внедрил систему медиации, которая помогает решать спорные вопросы быстро и эффективно.

Медиация – это процесс, в котором независимое третье лицо помогает сторонам достичь взаимовыгодного соглашения. На Wildberries медиатором выступает специально обученный сотрудник, который помогает решить спор

между продавцом и покупателем. Медиация может быть использована в различных ситуациях, например, если покупатель не получил свой заказ, если товар не соответствует описанию или если возникли другие спорные вопросы. Процесс медиации на Wildberries начинается с подачи заявки на сайте. В заявке покупатель или продавец должен указать все детали возникшей проблемы. После того как заявка будет рассмотрена, медиатор свяжется со сторонами, чтобы обсудить возможные варианты разрешения конфликта. Медиатор может предложить различные решения, в том числе возврат денег, замену товара или урегулирование других спорных вопросов.

Одним из главных преимуществ медиации на Wildberries является ее эффективность. Статистика показывает, что более 80% конфликтов успешно разрешаются через медиацию. Это значительно экономит время и ресурсы, которые могли бы быть затрачены на длительные судебные разбирательства. Кроме того, медиация помогает сохранять хорошие отношения между продавцом и покупателем. Если бы спор был разрешен через суд, это могло бы привести к негативным последствиям для обеих сторон, таких как потеря доверия или репутации. Медиация же позволяет сохранить профессиональный подход к решению проблемы и укрепляет доверие между продавцом и покупателем. Это важно не только для Wildberries как платформы, но и для каждого продавца и покупателя в отдельности. Успешное разрешение спора может стать поводом для дальнейшего сотрудничества и повышения лояльности.

Еще одним преимуществом медиации на Wildberries является ее доступность. Процесс медиации бесплатен и доступен для всех пользователей, что делает его более привлекательным в сравнении с другими способами разрешения споров, такими как судебное разбирательство или арбитраж. Кроме того, медиация является более гибким способом разрешения споров, чем судебный процесс. Суд может быть очень формальным и жестким, в то время как медиатор может учитывать конкретные обстоятельства и потребности каждой стороны, чтобы найти наилучшее решение для всех.

Таким образом, медиация на маркетплейсе Wildberries является эффективным способом разрешения конфликтов между продавцами и покупателями. Она позволяет быстро и эффективно решать споры, сохранять доверие и отношения между сторонами, а также укреплять доверие к платформе в целом. Wildberries продолжает совершенствовать свои сервисы и инструменты для обеспечения лучшего опыта для всех пользователей.

А.А. ШАШКОВА, В.В. БАРЕКО

Академия управления при Президенте Республики Беларусь, Минск

ЦЕЛИ МЕДИАЦИИ В ШКОЛЕ КАК АЛЬТЕРНАТИВНОГО СПОСОБА УРЕГУЛИРОВАНИЯ КОНФЛИКТОВ

Медиация – это процесс урегулирования споров посредством переговоров с участием независимого и незаинтересованного лица – медиатора. Медиация

имеет смысл в случаях, когда две стороны конфликта в перспективе могут найти взаимовыгодное решение и разрешить спор во внесудебном порядке.

Практика школьной медиации в Республике Беларусь появилась совсем недавно. Школа – это не только учреждение образования, но также институт социализации, который помогает воспитывать полноценных членов общества, включает человека в социальную среду, развивает у детей и подростков различные навыки. В процессе взаимодействия с другими детьми и педагогами учащийся получает определенный социальный опыт, который, будучи усвоенным, становится частью личности ребенка. Но, как и в любом другом коллективе, в школьном коллективе часто возникают конфликты как между детьми, так и конфликт учащийся-педагог, учащийся-родитель, педагог-родитель. Основная цель школьной медиации в том, чтобы помочь учащимся, педагогам и родителям своевременно и безопасно разрешать споры и конфликтные ситуации. К сожалению, очень часто в решении конфликта между детьми (особенно младшего школьного возраста) взрослый человек как представитель одной из сторон прибегает к манипуляциям, клеймению, угрозе наказания; рассматривает спор сугубо со стороны собственного интереса. Для психологически безопасного и мирного урегулирования конфликтов активно вводится практика школьной медиации.

Когда стоит обратиться в школьную службу медиации? Дело в том, что конфликт в школе между двумя учениками, – явление нормальное, пока ситуация не выходит за рамки дозволенного, например, кто-то прибегает к физическому насилию или травле. Важно, чтобы дети учились решать конфликты и споры самостоятельно, поскольку именно так вырабатываются социальные навыки. Уровень психоэмоционального развития у каждого учащегося индивидуален, поэтому во избежание более тяжелых последствий ввиду не нахождения компромисса обратиться к школьному медиатору будет оптимальным решением. Реже случаются конфликты между учеником и педагогом; педагогом и родителем, но в таких случаях медиация также придет на помощь. Над вопросом, стоит ли обращаться к школьной службе медиации при конфликтах родитель-ребенок, ведутся рассуждения, но психологи все же рекомендуют не пренебрегать такой возможностью. Родители влияют на поведение ребенка, поощряя или осуждая определенные типы поведения, а также применяя наказания или допуская приемлемую для себя степень свободы в поведении. Отсюда вытекает проблема: часто ребенок попросту боится рассказать о конфликте с родителем. Родителям, со своей стороны, стоит поддерживать детей в их стремлении научиться разрешать конфликты конструктивным способом; могут поддерживаться положительные изменения в детях после обращения к процедуре медиации.

Школьная медиация базируется на Законе Республики Беларусь от 12 июля 2013 г. № 58 «О медиации». Если конфликт не решается учащимися самостоятельно, педагог или родитель могут предложить обратиться к медиации, где будет выслушана каждая из сторон и предложены варианты решения. Цель школьной медиации – это также создание психологических условий, при которых ребенок не будет бояться высказать свою версию спора, быть осужденным или обвиненным. Учащимся, пострадавшим от правонарушения,

ощутить себя в безопасной среде, важно понять, что справедливость восстановлена и нет враждебности со стороны других учащихся. У детей, которым причинили обиду, в процессе медиации появляется возможность выслушать и понять другую сторону, проявить сочувствие и раскаяние, принести извинения и услышать слова прощения, осознать причины своего проступка и понять, как нужно поступать и реагировать на поступки, чтобы в дальнейшем не причинять вред другим людям и самому себе. Детям, совершившим правонарушение, медиация помогает не чувствовать себя «хулиганами» или людьми, которыми взрослые всегда недовольны, восстановить хорошие отношения со школьным коллективом и родителями.

У педагогов, благодаря обращению в службу медиации, приобретаются практические навыки в области примирения, осваиваются инструменты для разрешения трудных ситуаций и конфликтов, выстраивания межличностных отношений в детской и детско-взрослой среде; развиваются методы и формы гражданского образования и воспитания, социализации школьников, а также улучшение психологической среды в школьном коллективе, что будет непосредственно влиять на уровень усвоения предметных знаний учащихся.

Таким образом, цель школьной медиации – это не только быстрый и эффективный способ решения проблемы, но ещё и создание благоприятной психологической среды, формирование личности учащегося путем выработки стратегии поведения в конфликтных ситуациях; ощущение поддержки и понимания; развитие эмпатии и умение признавать свои ошибки; отсутствие страха обратиться за помощью; улучшение образовательного процесса и климата в школьном коллективе, а также благоприятное развитие межличностных отношений и коммуникативных навыков.

И.В. ШЕВКО
БГЭУ, Минск

ПОНЯТИЕ МЕДИАЦИИ. ПРЕИМУЩЕСТВА ПРИМЕНЕНИЯ МЕДИАЦИИ ПРИ РАЗРЕШЕНИИ ШКОЛЬНОГО КОНФЛИКТА

В последнее время медиация получает все больше признания на международном уровне и активно применяется в коммерческих, семейных, трудовых и межкультурных конфликтах. Одним из ключевых преимуществ медиации является ее конфиденциальность и нейтралитет по отношению к участникам процесса. Медиация дает возможность сторонам достичь взаимоприемлемого компромисса, избежать долгих и дорогих судебных процессов, а также сохранить хорошие отношения, что является безусловным преимуществом для дальнейшего развития данного института.

Под термином «медиация» в абз. 5 ч. 1 ст. 1 Закона Республики Беларусь «О медиации» от 12 июля 2013 г. № 58–3 (далее – Закон о медиации), понимаются переговоры сторон с участием медиатора в целях урегулирования спора (споров) сторон путем выработки ими взаимоприемлемого соглашения. Медиатор, в свою очередь является физическим лицом, участвующим в

переговорах сторон в качестве незаинтересованного лица в целях содействия им в урегулировании спора (споров). Такое определение медиации, на наш взгляд, является не совсем корректным. В Республике Беларусь разрешение споров является исключительной прерогативой судов, в связи с этим использование термина «спор» в отношении медиации видится не совсем правильным. Также термин «взаимоприемлемое» представляется не совсем точным для отражения основного итога данной процедуры. Полагаем, термин «взаимовыгодное» в большей степени соответствует конечным интересам сторон.

Если рассмотреть законодательство о медиации в зарубежных странах, то можно отметить Закон Республики Казахстан «О медиации» от 28 января 2011 г. № 401–IV, в котором закреплено, что медиация – это процедура урегулирования спора (конфликта) между сторонами при содействии медиатора (медиаторов) в целях достижения ими взаимоприемлемого решения, реализуемая по добровольному согласию сторон. Следует отметить, что термин «решение» характерен для судопроизводства, как итоговый акт осуществления правосудия, в связи с этим для процедуры медиации он неприменим. Вместе с тем термины «конфликт», «медиаторы», «реализация по добровольному согласию» в вышеуказанном определении употребляются весьма уместно.

В Законе Республики Грузии «О медиации» от 18 сентября 2019 г. № 4954–Is указано, что медиация – это процесс, независимо от его наименования, с помощью которого две или несколько сторон при содействии медиатора стремятся завершить спор взаимным соглашением, независимо от того, начат ли этот процесс по инициативе сторон или на основании и в порядке, установленных законом. Здесь, как было обосновано выше, не совсем оправданно применение термина «спор», а также, вследствие буквального толкования нормы, допускается участие только одного медиатора. Кроме того, не конкретизирован порядок возникновения самого процесса медиации.

В целом, следует разграничить понятия «спор», «конфликт» и «проблемная ситуация». Так, термин «спор» в большей степени применим для судебных разбирательств, поскольку именно в суде рассматриваются и разрешаются споры о праве. В свою очередь конфликт является понятием, связанным с психологическими аспектами характера и поведения личности. Что касается проблемной ситуации, то, на наш взгляд, данный термин наилучшим образом характеризует повод для обращения к медиатору, поскольку в нем не содержится ни психологического аспекта, ни судебного.

Таким образом, можно сформулировать наиболее точное и содержательное определение термина «медиация», изложив абз. 5 ч. 1 ст. 1 Закона о медиации в следующей редакции: *«Медиация – процесс урегулирования проблемной ситуации между двумя или несколькими сторонами посредством достижения соглашения, удовлетворяющего личные интересы сторон при участии медиатора (медиаторов)».*

При рассмотрении вопроса об использовании медиации для разрешения школьных конфликтов, необходимо понимать, что такие конфликты являются нередким явлением и могут возникать из-за различных факторов, включая личные разногласия, непонимание ситуации и т. д. В таких случаях более эффективны мирные пути урегулирования проблем, в числе которых выделяется

применение медиации. В разрешении школьных конфликтных ситуаций медиация имеет ряд значительных преимуществ: 1) мирное завершение конфликта и создание благоприятной обстановки; 2) улучшение отношений между участниками, а также развитие навыков коммуникации; 3) предупреждение эскалации конфликта, а также, безусловно, уменьшение стресса.

Подводя итог вышеизложенному, следует отметить, что медиация обладает большим потенциалом для разрешения конфликтов, возникающих в учреждениях общего среднего образования. В связи с этим, видится необходимой законодательная детализация школьной медиации в Республике Беларусь.

В.С. ЮНЕВИЧ

Юридический колледж БГУ, Минск

СЛУЖБА ШКОЛЬНОЙ МЕДИАЦИИ – НЕОБХОДИМОСТЬ ИЛИ ИЗЛИШЕСТВО?

Школа является институтом, непосредственно участвующим в социализации ребенка. Данное место не сможет быть замещено ни семьей, ни группой сверстников в области формирования личности и мировоззрения. Большая часть жизни ребенка проходит в стенах школы, поэтому она играет существенную роль в процессе воспитания, духовно-нравственного формирования ребенка.

В то же время, при наличии всех преимуществ данного учебного заведения, школа – место, где обучаются дети из разных социальных слоев населения, принадлежат зачастую разным этносам или религиям. Эти различия могут являться причинами множества конфликтов, возникающих между учащимися, педагогами и родителями. Но я остановлюсь больше на конфликтах между учащимися, такие конфликты являются наиболее распространенными, зачастую им педагоги или родители в силу возраста учащихся не придают большого значения, однако они имеют большое значение в становлении личности, и умение их разрешать формирует одну из важнейших компетенций современного человека. При отсутствии умения самостоятельно разрешать споры и конфликтные ситуации, конфликтующих сторон прибегают к неконструктивным способам решения конфликта: драка, месть, буллинг, избегание ситуации. В связи с популяризацией медиации в настоящее время в решении конфликтов все чаще мы начинаем прибегать к конструктивным способам урегулирования конфликтов, а в частности, обращению к профессиональному медиатору. Так как по количеству конфликтов сфера образования является одной из лидирующей в Беларуси – это обуславливает востребованность создания школьной службы медиации.

Многие участники образовательного процесса, в том числе и педагоги, и сами учащиеся не до конца пока понимают необходимость наличия данной службы в школах. В большинстве случаев весь груз ответственности за

конфликты внутри класса лежит на классном руководителе. Многие педагоги-предметники при возникновении какого-либо конфликта в классе сразу обращаются к классному руководителю. Зачастую конфликты уровня «педагог-ученик» могут закончиться лишь тогда, когда этот ученик получит аттестат и просто уйдет.

По статистике основными причинами школьных конфликтов являются: несоответствие внешнего вида учащихся (43,8%); национальная принадлежность учащихся (33,6%); случаи агрессии со стороны педагогов (19,7%).

В большинстве случаев конфликты по этим причинам решаются либо между учащимися лично, либо с участием классного руководителя, либо с участием родителей. Но при этом не всегда у учащихся есть возможность обратиться за помощью к взрослым, поэтому наличие школьной службы медиации может быть неким «спасением» для тех, кто не может обратиться за помощью к родителям или педагогам. Школьная служба медиации представляет собой медиаторов-школьников, которые готовы оказать помощь в решении конфликтов и споров. Важным преимуществом которой, является возможность обратиться к равному по возрасту медиатору для разрешения ситуации, что снимает вопрос с недоверием, разглашением информации о конфликте и иные личные переживания, которые могут возникать у несовершеннолетних при обращении к взрослым. Школьный медиатор в процессе личного разговора с обеими сторонами, должен выявить настоящие мотивы конфликта и помочь выработать совместное решение, отражающее интересы всех. Медиатор подводит стороны к тому, чтобы они высказали свои эмоции и чувства. Как правило, проанализировав свои действия, высказанные обидные слова, ребята осознают, что были не правы. И медиатор предлагает высказать каждому свое видение решения этого конфликта. Затем из максимального количества вариантов примирения стороны выбирают те, которые для них наиболее приемлемы.

Несмотря на то, что создание школьной службы медиации требует от учреждения образования дополнительных затрат, на подготовку педагогов, а также временных затрат для обучения школьников-медиаторов всё же служба медиации в учреждении образования является необходимостью. Наиболее популярная тенденция современного мира заключается в юридическом расширении вопросов, которые могут решаться при помощи медиации, что, с одной стороны, снижает нагрузку на судебную систему, а с другой стороны, возвращает конфликтующим сторонам ответственность за решение спора. Здесь показателен пример ведущих европейских стран, где, уже начиная с 1980-х гг. школьные, трудовые и корпоративные споры решались при помощи альтернативных способов решения споров (АРС). Пример Республики Беларусь показывает существенный успех, ведь с момента принятия закона «О медиации» прошло почти 10 лет и к данному способу решения конфликтов с каждым годом прибегает все большее количество людей.